
Согласно муниципальному заданию свою деятельность МАУ «ГНМЦ» осуществляет в рамках муниципальной услуги – научно-методическое обеспечение, основными показателями качества выполняемой услуги являются:

1. Охват услугами потребителей.
2. Выпуск периодических изданий.
3. Изготовление печатной продукции.
4. Проведение аналитических прогнозов, мониторинговых исследований, открытых конкурсных мероприятий.
5. Процент потребителей, удовлетворенных качеством и доступностью услуги.
6. Количество обоснованных жалоб потребителей.

Выполнение данной муниципальной услуги осуществляется отделами МАУ «ГНМЦ»:

1. Организационно-методический отдел.

Начальник отдела: Лопинцева Л.А., канд. педагогических наук

Методисты отдела: Иванова Л.В.

Иващенко М.В.

Орлянская Е.А.

Ульзугуева Л.Н.

2. Отдел информационно-коммуникационных технологий

Начальник отдела: Капанина Е.Е.

Методисты: Рахманин А.А.

Чернятина В.А.

3. Отдел психолого-педагогического медико-социального сопровождения.

Начальник отдела: Рахманина В.М.

Методисты: Петрова Е.Б.

Гранина К.В.

ТПМПК: Петрова Е.Б.

Богачева Е.В.

Зимирева Н.В.

Ковалик Г.А.

4. Издательский отдел.

Начальник отдела: Щелканова Е.Б.

Методисты: Палкина Т.В.

В декабре 2016 года на коллегии Комитета образования администрации городского округа «город Чита» была представлена и утверждена Программа развития МАУ «ГНМЦ» на 2017-2022 г.г.

Цель Программы: Проектирование образовательного пространства для педагогов с целью повышения их профессиональной компетентности как условие реализации ФГОС НОО,ООО, СОО, для детей с ОВЗ в рамках Профессионального стандарта педагога

Задачи Программы:

- Спроектировать образовательное пространство для педагогов в соответствии с Профессиональным стандартом.

-
- Индивидуализировать методическое сопровождение ОУ в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных образовательных программ, в реализации новых государственных образовательных стандартов общего образования
 - Индивидуализировать методическое сопровождение ОУ МСО г. Читы, находящихся в сложных социальных условиях;
 - Совершенствовать систему внешней экспертизы деятельности педагогов через их участие в профессиональных конкурсах, НПК и т.д.
 - Создать систему независимой оценки качества работы муниципальных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность.

МАУ «ГНМЦ», согласно Уставу, основные функции методической службы реализует через следующие направления деятельности:

- организационно-методическую деятельность;
- научную деятельность;
- аналитическую деятельность;
- информационную деятельность;
- издательскую деятельность;
- консультативно–экспертную деятельность (консалтинговые услуги);
- диагностическую деятельность.

Анализ деятельности городского научно-методического центра проводился на основании мониторинга выполнения долгосрочных программ, программ модулей, семинаров, планов работы творческих, проблемных групп, ресурсных центров, стажировочных площадок, годового плана ГНМЦ.

В 2015-2016 учебном году при анализе деятельности центра были выявлены ***проблемы, которые были отражены через систему задач на 2016-2017 учебный год:***

1. Методическое сопровождение реализации профессионального стандарта педагога.
2. Методическое сопровождение реализации ФГОС ООО, ФГОС НОО для детей с ОВЗ.
3. Методическое сопровождение введения ФГОС СОО
4. Формирование субъектной позиции педагога через участие в конкурсах, конференциях, форумах различного уровня, через публикации в журнале ГНМЦ, Приложениях и сборниках.
5. Формирование рефлексивной позиции педагога через использование интерактивных, практико-ориентированных методов сопровождения.
6. Активизация деятельности МАУ «ГНМЦ» в области оказания платных образовательных услуг в целях материально-финансового обеспечения развития центра.

Решение задач методического сопровождения профессионального стандарта педагога, реализации ФГОС ООО, ФГОС НОО для детей с ОВЗ, а также введения ФГОС СОО реализовывались через проектирование метапредметных модулей и кейсов, через работу стажировочных площадок и творческих групп. Были разработаны следующие программы модулей:

-
1. Программа для ЗДУВР образовательных учреждений «Функционирование образовательного учреждения в условиях ФГОС (методический аспект)»;
 2. Стажировочная площадка «Системно-деятельностный урок»
 3. «Использование интерактивной доски в образовательном процессе».
 4. «Создание персонального сайта педагога без навыков программирования»
 5. «Формирование у учащихся научных физико-математических понятий».
 6. Метапредметный модуль: «Психологическое сопровождение разных категорий обучающихся».
 7. Постоянно действующий семинар для специалистов УДО «Особенности организации работы с детьми с ОВЗ»
 8. Утверждение Положений о присвоении статуса «педагог-консультант», «педагог-методист»

С целью оказания организационно-методической помощи учителям- предметникам в создании системы работы по подготовке учащихся к ГА работали ресурсные центры учителей русского языка, математики, химии, географии, биологии, истории, информатики, иностранного языка. Для повышения профессиональной компетентности педагогов-психологов в вопросах сопровождения различных категорий обучающихся были организованы семинары-практикумы, стажировочные площадки.

В течение учебного года продолжал свою деятельность муниципальный Совет по ФГОС. Было проведено 2 заседания совета, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Отчет руководителей МБОУ СОШ №№ 7,8,18,27,50 о готовности ОУ к образованию обучающихся с ОВЗ и УО.
2. Анализ карт самооценки по готовности к введению ФГОС СОО МБОУ СОШ №№ 9, 30,47,49, МГ №12.
3. Утверждены программа стажировочной площадки «Системно-деятельностный урок», положения о присвоении статуса «педагог-консультант», «педагог-методист».

Все решения муниципального Совета по ФГОС в течении года были выполнены: проведен методический аудит ООП СОО МБОУ СОШ №9, проведена и проанализирована диагностика учащихся 9-х классов ОУ апробирующих ФГОС ООО с 2012 года (результаты были представлены на НПК «Итоги и перспективы реализации ФГОС»).

Задача формирования субъектной позиции педагога через участие в конкурсах, конференциях, форумах различного уровня, через публикации в журнале ГНМЦ, Приложениях и сборниках реализовывалась через проектирование пространства для предъявления субъектной позиции педагогов. С этой целью были проведены:

- научно-практическая конференция «Итоги и перспективы реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО», в которой приняли участие около 803 педагогов;
- конкурсы: видеоуроков в системно-деятельностной парадигме, методических разработок среди педагогов-психологов ОУ и ДОУ, приняли участие около 40 педагогов;
- выпущены сборники учителей МБОУ СОШ № №6,19,45, О(С)ОШ№8, МБДОУ №№99,35, МО логопедов ДОУ.

Всего в журнале были напечатаны 42 статьи, из них педагогов из учреждений ОУ 16, ДОУ 16, ДОПы 1, методисты ГНМЦ 4.

В 2016 году ГНМЦ принял участие в Забайкальском образовательном форуме в номинациях «Инновационные комплексные проекты муниципальных систем образования» (Лопицнева Л.А., к.п.н., начальник ОМО), «Лучшая работа в программе Elite Panaboard Book (воспитание, повышение квалификации, СПО, ВПО)» (Капанина Е.Е., начальник ИКТ отдела, Рахманин А.А., методист ИКТ отдела).

В марте на весенних каникулах прошла традиционная научно-практическая конференция «Итоги и перспективы введения ФГОС нового поколения». В работе конференции приняли участие 308 педагогов ОУ и 495 педагогов ДОУ. Вопросы, вынесенные на обсуждение конференции, отражали актуальные проблемы, с которыми образовательные организации столкнулись в условиях перехода на ФГОС СОО, реализации ФГОС ДОУ, ФГОС ООО, ФГОС НОО для детей с ОВЗ. В рамках работы конференции были проведены следующие мероприятия:

1. Неделя открытых уроков в системно-деятельностной парадигме ООО.
2. Круглый стол: «Введение ФГОС СОО: перспективы и проблемы».
3. Секция «ФГОС ДОУ: опыт внедрения и анализ результатов освоения» (в рамках данной секции работало 7 подсекций различной тематики).
4. Презентационные площадки: «итоги введения ФГОС НОО для детей с ОВЗ. Первый год реализации».
5. Секция «Опыт организации ПМПконсилиума ОУ И ДОУ».
6. Подведение итогов конкурсов методических разработок «Практический психолог образования», видеоуроков в системно-деятельностной парадигме.

В 2017 году проводилась НПК «Личность. Индивидуальность. Развитие.» с учетом изменений в положении, а именно:

1. Конкурс детских работ проводился в три этапа:
Школьный (уровень ОУ)
Заочный (экспертиза материалов методистами ГНМЦ)
Очный этап (открытая защита проектов)
2. Были введены в состав комиссии независимые эксперты: Максименя К.В., научный сотрудник ККМ им. Кузнецова, Чернятина В.А., заведующая методико-библиографическим отделом ЦГБ им. А.П. Чехова, Дыкина О.Н., методист Центра детско-юношеского туризма и краеведения, Ковалев В.В., помощник военного комиссара Забайкальского края.
3. Все работы учащихся была распределены по следующим направлениям: «Военная история», «Летопись родного края», «Земля наш общий дом», «Литературное и культурное наследие края».
4. Был введен новый критерий в оценки работы: работа учащегося обязательно должна быть исследовательской, связанной с изучением материалов различных музеев города Читы.

Общее количество представленных работ на заочный этап 76 человек, призерами стали 12 учащиеся.

Задача по активизации оказания платных услуг осуществлялась через печатание сборников, печатной продукции для различного уровня мероприятий, а также через

официальное оформление договора-аренды нежилого помещения по адресу ул. Хабаровская, 10. Возможность осуществлять деятельность для граждан и юридических лиц на платной основе позволяет центру приобретать дорогостоящие расходные материалы, была заменена оргтехника. Всего в этом учебном году было заработано **221.642 рублей, что на 34,042 рублей больше**, чем в прошлом учебном году.

МАУ «ГНМЦ» продолжает свое участие в конкурсах под эгидой Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры (МСА), в течение года журнал был отмечен:

1. Международный конкурс «Учитель! Перед именем твоим ...» - 2016 - золотая медаль (организатор – Центр бизнес-образования, г.Новосибирск).

Анализ деятельности МАУ «ГНМЦ» по отделам.

Организационно-методический отдел.

Организационно-методическая деятельность

Направление 1. Методическое обеспечение качества выполнения ГОС

Деятельность организационно-методического отдела в контексте методического обеспечения качества выполнения ГОС выстраивалась через работу ресурсных центров. В 2016-2017 году работали ресурсные центры для учителей математики (рук. методист Л.В. Иванова), учителей химии (рук. методист Л. Н. Ульзутуева), учителей информатики (рук. Е. Е. Капанина), учителей русского языка и литературы (рук. методист Л.А. Лопинцева), учителей истории (рук. методист Е. А. Орлянская), учителей иностранного языка (рук. М.А. Иващенко), учителей физики (куратор Л. В. Иванова). Работа ресурсного центра регламентировалась Положением о ресурсном центре. Основная **цель работы ресурсного центра** - оказание организационно - методической помощи учителям – предметникам в создании системы работы по подготовке учащихся к ГА.

Работа ресурсного центра учителей русского языка и литературы

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2016 года

2016 год. Успеваемость - 99,9% (2015 – 100%);

100 баллов – СОШ № 3, МГ 12, СОШ 42;

Средний балл – 67 (2015 - 67,2);

Всего учащихся – 2668.

Результаты ОГЭ по русскому языку 2016 года

2015 год – успеваемость - 91, 4%; 2016 год – 98,4%.

В целом ситуация итогов ГА стабильная, наблюдается существенная положительная динамика по ОГЭ (на 7%); средний балл ЕГЭ остается выше, чем по РФ (2015 год – 65,8; в 2016 году – 64,3%). Факт, что один ученик СОШ № 26 не преодолел минимальный порог (набрал 22 балла) существенно не влияет на общую картину итогов ГА, тем не менее, является предметом анализа итогов государственной аттестации.

Результаты ЕГЭ по литературе

Всего учащихся – 119;

средний балл – 60,9;

не преодолели минимальный порог: СОШ № 30 – 1 чел. из 5; СОШ № 40 – 1 чел. из 6.

В прошлом учебном году все учащиеся экзамен по литературе сдали.

Итоги экзамена закономерны, т.к. есть большие претензии к методике преподавания литературы в целом (см. анализ комплексных проверок), требуется анализ возникших проблем.

На основе качественного анализа итогов ГА была запланирована работа ресурсного центра учителей русского языка и литературы. Рассматривались следующие темы: «Приемы сжатия текста»; «Адекватное понимание текста», «Комментарий к сформулированной проблеме», «Выпускное сочинение», «Уровни выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку».

Необходимо сказать, что школы № 1, 5, 22, 30 показали по итогам ЕГЭ отрицательную динамику. Кроме того, в образовательных учреждениях составляется только статистический отчет по итогам ГА, качественный анализ педагоги не делают, следовательно, не определяются проблемные зоны. Чтобы переломить данную ситуацию, на организационном семинаре руководителям МО была предложена схема анализа итогов ГА, что позволит индивидуализировать методическое сопровождение процесса подготовки учащихся к государственной аттестации.

Положительная динамика итогов ОГЭ по русскому языку (7%), стабильная ситуация ЕГЭ по русскому языку является опосредованным результатом работы ресурсного центра.

Для подготовки учащихся к устному экзамену по русскому языку был проведен методический семинар «Говорение как вид речевой деятельности». Были подготовлены методические рекомендации, которые размещены на сайте ГНМЦ. Учителя ознакомлены с демоверсиями данного экзамена, со всей имеющейся информацией о его проведении. Кроме того, учителя были ознакомлены с новой моделью экзамена по литературе.

Ресурсный центр учителей информатики

Работа ресурсного центра учителей информатики была спланирована на основе проблемного анализа итогов ГА. В 2016 году 100 учащихся 11-х классов приняли участие в государственном экзамене по информатике и ИКТ. Подтвердили освоение программы – 83 человека (83%), не подтвердили – 17 человек (17%). Средний балл по городу составил 50,21. По сравнению с прошлым годом улучшилась успеваемость на 1,9% и средний балл на 1,09; увеличилось количество учащихся, получивших более 70 баллов на 2,89% (всего 11%). Несмотря на улучшение многих показателей, проблемы при подготовке учеников к ГА остаются. К одной из таких проблем можно отнести стабильно низкий процент выполнения заданий №18 (16% выполнения) и №23 (0% выполнения). В результате, была сформулирована первая проблема, над которой работал ресурсный центр, - *логические выражения и системы логических уравнений*. Занятия по решению этой проблемы проводила Л.В. Долгова, учитель МБОУ «СОШ №22».

В 2016 году 418 учащихся 9-х классов приняли участие в государственном экзамене по информатике и ИКТ. Подтвердили освоение программы – 366 человек (88%), не подтвердили – 52 человека (12%). Средний балл по городу составил 11,4. По сравнению с

прошлым годом снизилась успеваемость на 12% и средний балл на 2,2, хотя количество отметок «4» и «5» составило 50,48%. Т.к. в 2016 году произошло резкое увеличение количества сдающих ОГЭ (с 48 до 418), то была сформулирована вторая проблема, над которой работал ресурсный центр, - *методика подготовки учащихся 9-х классов к итоговой аттестации по информатике*. Таким образом, основное внимание было уделено методике подготовки к экзамену. В качестве планируемого результата предполагалось, что у педагогов будут сформированы разные способы подготовки школьников к экзамену (независимо от начального уровня подготовки), в том числе разработка ИОМ.

Всего проведено 8 заседаний ресурсного центра. 7 заседаний, рассмотрены следующие вопросы:

- определение проверяемых элементов содержания в задании (по спецификации);
- определение знаний и умений, которыми должны владеть учащиеся для успешного выполнения задания; определение способа, лежащего в основе решения;
- анализ задания, способы решения задания;
- определение «ошибкоопасных» мест задания;
- проектирование диагностических работ;
- способы коррекции и устранения ошибок;
- разработка ИОМ.

По итогам ЕГЭ резко отрицательную динамику показали школы № 5 (из 2 сдающих - все «2»), 16 (из 2 сдающих – одна «2»), 20 (из 4 сдающих – три «2»), 46 (1 сдающий «2»), ГЦО (из 3 сдающих - все «2»). По итогам ОГЭ резко отрицательную динамику показали школы № 6 (из 5 сдающих - две «2»), 8 (из 24 сдающих – девять «2»), 23 (из 12 сдающих – семь «2»), 29 (из 9 сдающих – пять «2»), 52 (из 15 сдающих – семь «2»), ГЦО (из 5 сдающих - четыре «2»), О(С)ОШ №8 (из 4 сдающих - все «2»). Таким образом, СОШ № 5, 8, 16, 20, 23, 29, 46, ГЦО, являясь проблемными по итогам ЕГЭ и ОГЭ 2016, не посещали заседания ресурсного центра.

По итогам работы ресурсного центра было запланировано создание методических рекомендаций по подготовке к итоговой аттестации по предмету учащихся 9-х классов. Учителя информатики попросили перенести это мероприятие на следующий год, чтобы опираться на результаты экзаменов двух периодов и подготовить более качественный материал.

Ресурсный центр учителей математики.

Результаты комплексных проверок, а также детальный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ (база, профиль) позволяют сформулировать ряд методических проблем в математическом образовании, среди которых можно выделить проблемы, относящиеся:

А) к содержанию обучения математике:

1. при изучении математики и физики на профильном уровне отсутствуют оптимально спроектированные рабочие программы интегрированных элективных курсов (с учетом требований к условиям, результатам и содержанию);
2. отсутствие индивидуализации как возможности формирования у всех учащихся общих учебных действий;

3. отсутствие оптимальной дифференциации учебного материала и задач.

Б) к методике преподавания геометрии:

- учащимися не освоены способы и приемы решения планиметрических задач практического содержания, апеллирующие к базовым знаниям по геометрии;
- у учащихся не сформированы наглядные геометрические представления, не освоены методы решения геометрических задач стереометрии;
- у выпускников не сформированы основные физико-математические понятия.

Основу работы ресурсного центра составило совершенствование методики преподавания геометрической составляющей, освоение методов решения планиметрических и стереометрических задач повышенного уровня сложности курса ЕГЭ.

Был разработан **предметный модуль «Математика профильной школы»**, цель которого - оказание методической помощи учителям математики, работающим в профильных классах, в качественной подготовке выпускников к ЕГЭ в 2017 году.

Проведено три занятия модуля по темам:

- «Векторный способ решения сложных геометрических задач».
- «Методы решения уравнений и неравенств, содержащих параметр».
- «Применение производной при исследовании функций».

Анализ эффективности реализации модуля «Математика профильной школы» можно будет сделать при сравнительном анализе результатов ЕГЭ 2016 и 2017 года. Можно предположить, что процент выполнения заданий геометрической составляющей возрастет.

Разработка интегрированного элективного курса по математике для учащихся 10-11 классов физико-математического профиля; совершенствование методики преподавания математики в профильных классах - эти направления обозначены как целевые на 2016-2017 учебный год.

Кроме того, была организована работа ресурсного центра для учителей физики. В течение учебного года были рассмотрены следующие вопросы:

- «Методы решения физических задач по теме «Электричество. Тепловые явления»;
- «Методы решения физических задач по теме «Оптика»;
- «Организационно-методические аспекты проведения физического эксперимента».

Ресурсный центр учителей истории и обществознания

Практика показала, что учителя **не умеют грамотно проводить проблемный анализ** результатов ЕГЭ и ГИА. Поэтому в начале учебного года было проведено практическое занятие с учителями истории и обществознания по теме: «Проблемный анализ результатов ЕГЭ». В ходе анализа выявлены трудные темы, запланирована работа на новый учебный год.

Качественный анализ показал, что учащиеся не умеют:

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;
- использовать исторические сведения для аргументации.
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- составлять план;

-
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;
 - формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.

Темы, которые вызвали затруднения у выпускников:

- «Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве»,
- «Реформы 1860 – 1870 годов»,
- Написание исторического сочинения.

На занятиях ресурсного центра, анализируя работу с историческими источниками, отметили, что *нужно формировать у школьников умения анализировать содержание исторического документа поэтапно, начиная с 5 класса*. Важно, чтобы учащиеся разбирались, с каким видом документа они работают (летопись, житие, грамоты и т.д.) Особое внимание необходимо обращать на работу с терминами и понятиями. На ресурсном центре рассматривались различные приёмы работы с понятиями: использование этимологического метода, словарная работа, определение содержания понятий через их сравнения и т.д. Своим опытом в этом направлении делились учителя СОШ № 18, 27 - Е. Б. Рахманина, Г. В. Савина. **Новое задание в КИМах ЕГЭ по истории** – историческое сочинение. Большое затруднение у педагогов вызвал критериальный способ оценивания данной работы. Поэтому два занятия посветили этой теме. Анализируя сочинения, учителя разбирали каждый критерий, который вызвал особое затруднение:

- характеристика исторической личности и роль каждой из них в указанных событиях;
- причинно – следственные связи, характеризующие причины возникновения событий;
- оценка влияния событий данного периода на дальнейшую историю России.

На итоговом занятии составили рекомендации по подготовке учащихся к написанию исторического сочинения.

Анализ итогов ЕГЭ по обществоведению выявил, что учащиеся, не набравшие минимального балла, не освоили ни одного из умений, формируемых при изучении обществоведческого и исторического курса.

Затруднение вызвали темы:

- «Социальная стратификация и мобильность»;
- «Государство и его функции»;
- «Политические партии и движений».

На ресурсном центре прошли практические занятия по проектированию индивидуальных образовательных траекторий по предмету для учащихся, определившихся с выбором экзамена.

Ресурсный центр учителей естественнонаучного цикла

Как показал анализ результатов ЕГЭ по химии за прошлый учебный год, 30 учащихся из 173 (17,3%) набрали 36 баллов, это ниже порогового значения. За последние два года наблюдается снижение качества обучения по химии и по биологии. Причины разные: нехватка квалифицированных преподавателей химии; недостаточное количество часов химии и биологии (1 час в неделю); большой объем сложного материала; отсутствие системы подготовки учащихся к ГИА.

Работа ресурсного центра была организована по следующему плану:

1. Проблемно-аналитический семинар по итогам результатов государственной аттестации.

Был дан статистический анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ.

Цель проблемного анализа: выявление проблемных зон учащихся.

Проблемные темы:

- «Промышленные способы получения веществ» и "Электролиз" (Задания 22 и 26);
- «Скорость химической реакции» (Задание 21);
- «Химическое равновесие» (Задание 24);
- «Качественные реакции на неорганические и органические вещества» (Задание 15);
- выполнение мысленного эксперимента (Задание № 37);
- распознавание нескольких веществ одним реагентом (Задание 7);
- решение задач по генетике (по биологии).

Низкий процент выполнения заданий по указанным темам указывает на слабое владение учащимися предметными знаниями и несформированностью способов действий, что свидетельствует о методических просчетах в проектировании уроков. Был проведен практикум для педагогов по обозначенным темам. Педагоги получили рекомендации, которые помогут преодолеть выявленные недостатки. Материал был размещен на сайте ГНМЦ и на электронных носителях.

Статистический анализ результатов ЕГЭ по химии

Сдавал о ЕГЭ по химии	Не преодолели минимальный барьер учащиеся образовательных учреждений	100 % успеваемость учащиеся образовательных учреждений
173 ученик а	1,2,4,5,14,19,20,26,30,32,33,34,40,42,44,49,50, ГЦО (30уч.-17,34%)	3,6,8,9,11,12,16,17,22,23,25,27,38 ,43, 45,47,48,52

Хорошие результаты по химии на протяжении последних трех лет показывают учащиеся СОШ № 9,48,52.

2. Ознакомление со спецификацией и кодификатором контрольно- измерительных материалов ГА.

В этом году изменилась структура экзаменационных работ по химии и биологии, поэтому анализ спецификации и кодификатора по предметам актуален.

Использование кодификатора и спецификации при подготовке к ЕГЭ позволит педагогам систематизировать знания по всем разделам предмета, реально оценить уровень подготовки, выявить имеющиеся пробелы и «проблемные» темы.

3. Знакомство с системой работы педагогов по подготовке учащихся к ГА, стабильно показывающих высокие результаты, 100%-ю успеваемость). С положительным опытом подготовки учащихся к ЕГЭ поделилась преподаватель химии СОШ № 9, О. П. Серебрянская, Л. Б. Федорова, гимн. № 12, Л. А. Пустовойт, СОШ № 1.

4 Выявление дополнительных ресурсов по подготовке учащихся к ГА. Использование учителем в своей работе **электронных информационных образовательных ресурсов** значительно повышает качество учебного процесса, увеличивает степень освоения знаний школьниками, повышает их интерес к учебе. Учащиеся получают возможность самостоятельно учиться. Информационные технологии не только облегчают доступ к информации и открывают возможности вариативности учебной деятельности, ее индивидуализации и дифференциации, но и позволяют по-новому организовать подготовку старшеклассников к сдаче ЕГЭ и ГИА.

На одном из занятий ресурсного центра учителем СОШ № 14 Ю. В. Боруновой был дан анализ электронных ресурсов по подготовке учащихся к ГА по биологии и химии.

Ежегодно одно из занятий ресурсного центра посвящено обзору новой литературы (по биологии и химии). Для подготовки учащихся к экзамену был рекомендован учебно-методический комплекс «Химия. Подготовка к ЕГЭ» Доронькина В. Н. , Бережной А. Г. , Сажневой Т. В. и др. (издательство «Легион», г. Ростов – на – Дону), который включает девять пособий. В число пособий входят: карманный справочник, три тренировочных тетради, универсальный задачник, тематический тренинг, задания базового и повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности, подготовка к ЕГЭ, большой справочник для подготовки к ЕГЭ. Каждое пособие выполняет определенную функцию. «Карманный справочник» содержит теоретический материал, «Универсальный задачник» - алгоритмы решения задач, «Химия. Подготовка к ЕГЭ-2017» - тесты. Весь комплекс обеспечивает систему подготовки учащихся к ЕГЭ. Педагоги были ознакомлены с методическим комплексом и алгоритмом работы с ним.

5. Разработка индивидуальных образовательных траекторий для учащихся, выбравших экзамен. Самым западающим звеном в системе подготовки учащихся к сдаче государственной аттестации является проектирование индивидуальных образовательных траекторий. Индивидуальный подход в обучении это одно из основных требований ФГОС. К сожалению, эта проблема на протяжении нескольких лет остается нерешенной большинством педагогов. Педагоги не проявляют желания проектировать индивидуальные образовательные траектории для тех учащихся, которые выбрали экзамен по предмету. Примером положительного опыта по проектированию ИОТ являются учитель химии СОШ № 47 Э. Ю. Лоскутникова и учитель химии гимназии № 4 И. Н. Петровская.

В 2017-2018 учебном году работа ресурсного центра будет продолжена в двух направлениях:

- проектирование индивидуальных траекторий по предмету;
- индивидуальная работа с педагогами ОУ, учащиеся которых не преодолели минимальный барьер.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это контрольные работы по различным предметам, проводимые по единым заданиям и оцениваемые по единым критериям.

В этом учебном году для педагогов географии, биологии и химии были проведены учебные семинары, в рамках ресурсного центра, на которых были рассмотрены:

-
- нормативная база по составлению ВПР;
 - подходы к отбору содержания ВПР;
 - структура КИМов;
 - кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся.

Учащиеся 5-х классов, выполняющие ВПР по биологии в этом учебном году, показали низкий процент выполнения заданий, направленных на проверку умения проводить классификацию по выделенным признакам; умения использовать биологические термины в заданном контексте; практическое использование биологических объектов в деятельности человека; умение выделить в содержании текста признаки в соответствии с поставленной задачей.

В 2017-2018 учебном году с учетом выявленных проблем:

- будет сформирован банк диагностических заданий, которые могут быть использованы на уроках биологии для подготовки к ВПР;
- будет проведен учебный семинар по работе с текстом;
- будут проектироваться с.-д.уроки предметов естественнонаучного цикла.

Направление 2. Реализация ФГОС второго поколения

В современных условиях на управленческий аппарат школы возлагается миссия стратегического управления, которое заключается, в том числе, в способности осмысленно и эффективно «выращивать» компетентность школы в области собственного развития (саморазвития). Методическая работа образовательного учреждения становится важнейшим звеном системы непрерывного образования членов педагогического коллектива. Успешность реализации ФГОС в полной мере зависит от профессионализма педагогов. В то же время комплексные проверки показывают, что в школах отсутствует система методической службы, темы самообразования педагоги выбирают случайно, самообразование педагогов находится вне контроля администрации школ. Это не позволяет выполнить требования ФГОС к результатам образовательной деятельности (см. анализ комплексных проверок). Исходя из этих противоречий, Советом по ФГОС было принято решение разработать программу для завучей школ города.

Программа для завучей образовательных учреждений (далее ОУ) «Функционирование образовательного учреждения в условиях ФГОС (методический аспект)» одобрена Советом по ФГОС.

Цель реализации программы: повышение профессиональной компетентности завучей по методической работе ОУ в условиях реализации ФГОС.

Задачи:

1. Овладеть разными способами анализа с целью выявления возможностей ОУ, имеющихся рисков и определения стратегических направлений системы методической службы ОУ.
2. Овладеть способом проектирования системно-деятельностного урока, способом анализа урока, что должно в свою очередь повлиять на повышение профессионального уровня педагогов в условиях реализации ФГОС.
3. Овладеть разными способами оценивания результатов учащихся.

4. Спроектировать модель педагогического оценивания результатов учащихся с целью эффективного управления учебным процессом.

5. Спроектировать результативную систему методической службы школы.

Программа состояла из **четырёх модулей**. Предполагалось, что промежуточные зачетные работы помогут завучам подготовиться к итоговому зачету – проектирование системы методической службы ОУ. Следует отметить недостаточную активность завучей, что не позволило в полной мере достичь запланированные результаты. Завучи СОШ № 2, 6, 19, 20, 23, 27, 38 семинары вообще не посещали. Было принято решение на открытый итоговый зачет пригласить завучей СОШ № 2, 6, 8, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 27, 32, 34, 36, 37, 38, 46, 50, 52. Остальные завучи по итогам работы получили сертификаты. По результатам открытого зачета достаточно удачные модели методической службы представили МБОУ СОШ №50, МБОУ СОШ №52, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ № 32. Просто отчитались о проведении различных мероприятий в рамках методической службы ОУ МБОУ СОШ №№15,19, 36. МБОУ СОШ №№2,8,16,18,27,38,46 были приглашены на собеседование к председателю комитета образования Кирик О.И.

Результат реализации Программы - муниципальный конкурс методических служб образовательных учреждений, который будет проведен в 2017-2018 учебном году.

В 2016-2017 уч. г. для педагогов начальной школы продолжил свою работу метапредметный модуль: **«Развитие словесно-логического мышления учащихся младшего школьного возраста»** (рук. Л.В. Иванова). Учителями начальных классов была сформирована система заданий по разным учебным предметам, позволяющая формировать у учащихся основные логические операции. Педагоги освоили приемы психолого-педагогической диагностики формирования УУД. Это доказывает эффективность реализации данного модуля. Проведено 6 занятий, всего 12 часов. Программа модуля выполнена. Сертификат выдан 15-ти педагогам.

В этом учебном году успешно апробирована новая интерактивная форма обучения педагогов – **стажировочная площадка** «Системно-деятельностный урок» на базе СОШ № 16. Работа стажировочной площадки регламентировалась Положением, утвержденным комитетом образования.

Целью деятельности стажировочной площадки является организация и сопровождение стажировки педагогов в соответствии с реализуемой темой проекта ОМО - «Реализация ФГОС общего образования как фактор модернизации системы образования г. Читы».

Результатом деятельности стажировочной площадки является готовность педагогов к проектированию уроков в системно-деятельностном подходе.

В работе стажировочной площадки приняли участие 10 педагогов из семи образовательных учреждений. Это учителя математики (А.В. Мушкарина, СОШ № 18; Л.В. Мерцалова, СОШ № 27), истории (А.В. Сиренко, СОШ № 9; Ю.В. Прядицкая, СОШ № 3; Д.А. Рогалёва, СОШ № 27), русского языка и литературы (Г.А. Забелина, СОШ № 49; В.Ю. Танченко, МЯГ 4; М.О. Садченко, СОШ № 30). Один педагог (Терёхина О.В., учитель математики СОШ № 11) на стажировку не вышел.

Спроектировано и проведено десять уроков разных типов: постановка и решение учебной задачи; урок-моделирование, урок-рефлексия при проектировании учитывались психолого-педагогические условия класса.

Выявлены **проблемы** проектирования уроков:

- учителя планируют уроки не в соответствии с Примерной программой по предмету, а по учебнику, при этом наблюдается дискретность подачи материала;
- путается понятие «потребность» и «мотив», это приводит к применению игровых элементов на уроке (прослушивание песни, просмотр мультфильма), не связанных ни с содержанием урока, ни с процессом целеполагания. При анализе учителя четко поняли, что мотивация урока связана с предметом урока, с его содержанием;
- мотивация учеников зачастую связана исключительно с результатом, т.е. оценкой, это приводит к оцениванию детей по критериям «хорошо работал» - «не очень хорошо работал».

Были сделаны следующие **выводы**:

- системно-деятельностный урок можно проводить в классах с разным уровнем подготовленности (наблюдалась положительная динамика в развитии коммуникативных и регулятивных УУД; дети начали работать в паре, планировать собственную деятельность);
- на уроке *возможно* индивидуализировать процесс обучения;
- при планировании урока необходимо учитывать психолого-педагогическую характеристику класса, специально планируя работу по формированию УУД, которые у учащихся не сформированы (регулятивные, коммуникативные и т.д.), необходимо сотрудничество с педагогом-психологом.

В целом форму стажировочной площадки можно признать эффективной, поскольку педагоги были погружены в проблему; ведущей деятельностью стала рефлексивная деятельность, в основе которой лежит самоанализ, самокоррекция.

Учителя, прошедшие стажировочную площадку, приняли участие в Фестивале открытых уроков, по итогам которого получили статус педагога-консультанта. Это можно считать результатом работы стажировочной площадки. Кроме того, участники стажировочной площадки, Л.А.Саранина, учитель русского языка и литературы СОШ № 16, В. Ю. Танченко, учитель русского языка, успешно защитились на первую категорию.

Определены направления дальнейшей деятельности педагогов-консультантов, в том числе:

- работа с молодыми педагогами;
- участие в творческих группах;
- консультирование педагогов своей школы, школ района по проектированию уроков в системно-деятельностном подходе;
- размещение конспектов уроков в печатных изданиях, на сайте;
- участие в конкурсных и иных мероприятиях.

Будут запланированы учебные занятия для учителей-консультантов по проектированию уроков моделирования и уроков рефлексии.

В 2016-2017 году продолжили свою работу **творческие группы** по проектированию уроков в системно-деятельностном подходе. Работа ТГ регламентировалась Положением о творческой группе. По окончании работы в ТГ учителя, выполнившие условия, получили сертификаты.

Творческая группа учителей русского языка и литературы «

Всего проведено 5 занятий.

Сертификат получили педагоги, представившие свои уроки на ТГ (в прошлом году это не случилось): В. Ю. Танченко (МЯГ № 4), Л. А. (СОШ № 16), И. В. (СОШ № 46). Все педагоги приняли участие в конкурсе уроков, двое защитились на первую категорию. Взаимосвязь субъектной позиции и результативности деятельности педагогов очевидна.

Творческая группа продолжит свою работу на следующий учебный год. При проектировании уроков литературы большое внимание уделяется методике преподавания предмета, и в этом видится ценность деятельности творческой группы.

Творческая группа учителей информатики

В 2016-2017 учебном году в этом направлении работала *творческая группа* учителей информатики *по проектированию уроков в системно - деятельностном подходе* для 6-го класса по УМК Л.Л.Босовой. Активно участвовали в работе творческой группы педагоги СОШ № 24, 25, 26, 36, 50. Было спроектировано 4 модельных урока. Большое внимание уделялось методике преподавания информатики, особенно формированию понятий и организации компьютерного практикума.

Результатом работы творческой группы являются спроектированные в системно-деятельностном подходе уроки для 6-7 класса. Всего было представлено 4 урока педагогами СОШ №26, 27, 36, 22. Нужно отметить, что качественные изменения произошли в проектировании целевого блока, но допускаются методические просчеты в проектировании задач урока, промежуточных результатов, организации групповой и индивидуальной работы. В настоящее время представленные уроки корректируются педагогами. По результатам корректировки запланирована индивидуальная работа с педагогами в июне 2017г.

Так как все спроектированные уроки были одного типа – постановка и решение учебной задачи, то в следующем учебном году запланировано спроектировать уроки рефлексии (попытался спроектировать только один педагог – Карелина Н.В. СОШ №26), моделирования; особое внимание обратить на организацию групповой работы.

Творческая группа учителей математики

Результатом работы творческой группы стали разработки модельных уроков математики в 5-6 классах. Сложности создания банка уроков математики заключаются в низкой активности учителей. Некоторые конспекты уроков, отправленные методистом на доработку автору, не возвращены.

Творческая группа учителей истории

Занятия творческой группы начали с теоретического материала и только после этого перешли к проектированию уроков. Следует отметить результаты работы ТГ: педагоги правильно проектируют целевой блок урока, разбираются в структуре урока «Постановка учебной задачи и решение учебной задачи», правильно его проектируют.

Спроектировали свои уроки и представили на обсуждение учителя СОШ № 25,9,27,33,50,7. Был дан подробный анализ уроков, выявлены недостатки, уроки откорректированы.

Сложность работы группы заключается в том, что часто меняется состав группы, поэтому приходится возвращаться к теоретическому материалу. Следующий этап в работе над системно – деятельностными уроками – переход от модельных уроков к открытым урокам.

Творческая группа учителей естественнонаучного цикла

На базе ГНМЦ третий год работает творческая группа учителей биологии и географии. В этом учебном году были проведены открытые уроки на базе СОШ № 3 (география) и СОШ № 9 (биология). Учителя, демонстрирующие уроки, Е. В. Люпина и О. А. Коржавина, являясь участниками стажировочной площадки.

Педагоги дали 5 открытых уроков для учителей города. Типы уроков: постановка учебной задачи, решение учебной задачи, моделирование и функционирование модели. Следует отметить положительные тенденции в уроках: расширилась типология уроков, грамотно проектируется целевой блок, применяется групповая форма работы с коллективно-распределенной деятельностью, применяется критериальный способ оценивания работы в группах, используется частично поисковая деятельность школьников. Анализ открытых уроков учителями города показал, что у педагогов, принимающих участие в работе творческой группы (СОШ №3, 7, 9, 14, 16, 23, 26, 30, 33, 36, 46, 47, 48), появилось понимание системно-деятельностного подхода.

Уроки «моделирования и функционирования» вызывают большие затруднения у педагогов предметов естественнонаучного цикла. В этом учебном году творческая группа учителей географии сделала упор на проектирование данного типа урока. Содержание предмета географии позволяет использовать как готовые модели, так и процесс моделирования при изучении географических объектов и природных явлений. Было проведено два практико-ориентированных занятия. Педагоги познакомились с разными видами информационных моделей, приемами работы с ними (таблица, схема, карта-схема, диаграмма и кластер); проанализирована учебная программа, с целью выделения тем, при изучении которых можно использовать модели или моделирование, проектировались модельные уроки. Практико-ориентированные занятия выявили основные просчеты, которые допускают учителя при использовании моделей на уроках: не определяется цель создания модели и ее функции.

Учитель географии СОШ №16 Шкуракова Н. Г. разработала серию уроков с использованием моделей (5 уроков). Планируется напечатать эти уроки в журнале ГНМЦ в следующем учебном году.

Следует отметить заинтересованность учителей географии в работе творческой группы. Состав участников группы является постоянным на протяжении трех лет.

В 2014-2015 учебном году с целью индивидуализации процесса методического сопровождения реализации ФГОС разработана программа **методического аудита**. **Цель методического аудита:** исследование проблем методической деятельности

образовательного учреждения для определения наиболее эффективных вариантов поддержки педагогических кадров.

В 2015-2016 учебному году в результате анализа эффективности данной формы методического сопровождения педагогов было принято решение о совместной проектной деятельности как следующем этапе аудита. С этой целью в 2016-2017 уч. г. было предложено СОШ № 14 совместное проектирование системы методической службы МО, СОШ № 3 – совместное проектирование Положения о рабочей программе. Совместного проектирования не получилось, поскольку школы на данное предложение не откликнулись. Это возможно объяснить либо удовлетворением в проведенной работе, либо неудовлетворением. Возможно, педагоги ждали не рекомендации, а готовый продукт (систему МС, Положение и т.д.).

В 2016-2017 учебном году было две заявки на методический аудит: от СОШ № 46 (управленческий аудит рабочих программ), СОШ № 9 (управленческий аудит ООО СОО). С одной стороны, задачи методического аудита выполнены, проанализированы документы, выявлены и озвучены на совместном заседании проблемы, даны рекомендации. С другой стороны, мы не можем быть удовлетворены результатом аудита, т.к. не видим конечный продукт. Было принято решение, что СОШ № 9 представит Программу СОО на августовской конференции. Для оптимизации методического аудита выдвинуто для обсуждения на Совете по ФГОС следующее предложение: проводить методический аудит после комплексной проверки, сроки определять по окончании проверки.

Направление 3. Профстандарт педагога

В Профстандарте определены новые компетенции педагогов, которые необходимо сформировать, в том числе преподавание русского языка как неродного. Методика преподавания русского языка как неродного разработана, подготовка в этом направлении ведется на базе ИРО. Проблема заключается в том, что обучаются в одном классе дети с родным и неродным русским языком. Организация учебной деятельности в полиэтническом классе вызывает большие трудности у учителей. С этой целью разработана **Программа «Моделирование уроков русского языка в полиэтническом классе»** (научный руководитель д.п.н., профессор Л.В.Черепанова), в которой предполагается интеграция двух методик: методика преподавания русского языка как родного и методика преподавания русского языка как неродного. Реализация данной программы планируется в 2017-2018 уч. году в рамках курсов повышения квалификации. Это будет возможно при получении образовательной лицензии на данную программу.

Кроме того, в 2018 году предполагается апробация новой формы аттестации для педагогов. По мере поступления конкретной информации по этому вопросу будет организована методическая помощь.

Учителя информатики в 2016-2017 гг. принимали участие в *метапредметных модулях*, проводимых методистами ГНМЦ. Так, по программе **метапредметного модуля «Использование интерактивной доски в образовательном процессе»** успешно завершили обучение педагоги разных ОУ г.Читы, в том числе 9 учителей информатики: СОШ №№ 8, 15, 24, 25 (2 чел.), 27 (2 чел.), 33, 47. По программе **метапредметного**

модуля «Создание сайта педагога без навыков программирования» 40 педагогов СОШ и ДОУ, в том числе один учитель информатики, СОШ №47. На запланированный модуль «Методика преподавания информатики» (для педагогов не имеющих специального образования) записалось всего 3 учителя – СОШ №3, 27, 45, поэтому модуль не проводился. Планируется реализация данного модуля в следующем году для учителей информатики, работающих в 5-6 классах и 2-4 классах. Возможно, данная организация будет наиболее приемлема для педагогов.

На 2017-18 учебный год запланировано обучение учителей информатики методистом Рахманиным А.А. и учителем Мифтаховой З.Х. (СОШ №49) по изучению языка программирования Python.

С целью формирования у педагогов способов проектирования **музейных уроков** была организована проблемная группа учителей истории (СОШ № 2, 5, 7, 8, 9, 18, 20, 26, 30, 33, 34, 44, 47, 50).

На начальном этапе работы проблемной группы изучались ресурсы ОУ, города. Для этого учителям было предложено рассказать о работе своих школьных музеев. Приглашали на занятия работников городских музеев Максименю К.В., научного сотрудника Забайкальского краевого музея имени А.К.Кузнецова и А.В.Черепанова, сотрудника этого же музея.

Были определены **проблемы:**

- как заменить традиционные экскурсии интерактивными занятиями, используя современные технологии (автогид, аудиогид);
- как разбудить интерес учителей и учащихся к музейным урокам;
- как проводить музейные уроки.

Представители музея предложили разные формы работы: *уроки-соревнования, конкурсы, турниры, эстафеты, викторины.*

В 2017-2018 учебном году учителям начальной школы будет предложен кейс по моделированию музейных уроков. Кейс войдет в Программу «Моделирование музейных уроков». Предполагается, что в данную метапредметную программу войдут два кейса: «Моделирование музейных уроков в начальной школе», «Моделирование музейных уроков в основной школе».

Профстандарт педагога предполагает формирование новых компетенций у педагогов, в том числе умение работать с детьми с ОВЗ. Для учителей естественнонаучного цикла учитель географии СОШ № 46 И. Н. Гончарова поделилась опытом составления диагностических заданий для учащихся с задержкой психического развития. Разработанные ею задания направлены на развитие памяти, внимания, мышления. Педагоги были ознакомлены со спецификой построения диагностических заданий. Диагностические задания могут быть использованы при составлении ИОМ для данной группы учащихся.

Информационно-аналитическая деятельность

Аналитическая работа осуществлялась по нескольким направлениям.

Направление 1. Изучение состояния преподавания предметов во время проведения комплексных проверок

В 2016-2017 гг. комплексные проверки проходили в СОШ № 7, 27, 36, по приказу комитета была проведена проверка в СОШ № 50.

Проблемы остаются прежними: неудовлетворительное положение с организацией методической работы ОУ; педагоги не умеют проектировать рабочие программы, соответствующие ФГОС; уроки традиционные, преобладает фронтальная работа; не реализуется принцип индивидуализации. После проверки ничего не меняется. Эта ситуация была обсуждена методистами.

Для повышения эффективности комплексных проверок было принято решение в 2017-2018 уч. г. активизировать методическое сопровождение педагогов тех школ, которые в ходе проверки оказались проблемными. С этой целью будет организована следующая работа:

- 1) по окончании анализа состояния преподавания предметов будет проведено заседание МО, на котором педагоги совместно с методистом обсудят проблемы, выявленные в ходе проверки, при необходимости совместно спроектируют урок в системно-деятельностном подходе;
- 2) в каникулярное время будет организован практикум для педагогов школ по проектированию уроков, к этой работе будут привлечены учителя-консультанты;
- 3) далее - повторное посещение уроков методистами, при необходимости - выстраивание индивидуальной работы с педагогами;
- 4) проведение методического аудита.

На наш взгляд, комплексный подход к решению проблем позволит переломить ситуацию.

Кроме того, будет разработана программа для завучей школ, находящихся в трудных социальных условиях.

В этом учебном году комплексные проверки проводились в СОШ № 7, 27, 36. Методистом Капаниной Е.Е. осуществлялся анализ информатизации ОУ, обеспечение публичности деятельности ОУ и состояние преподавания информатики. Внеплановая проверка проводилась в СОШ №16, в ходе которой анализировалось состояние преподавания информатики. В результате комплексных проверок во всех ОУ (№7, 27, 36, 16) были выявлены одни и те же проблемы:

- ошибки в проектировании рабочих программ;
- методические просчеты в организации групповой и ин
- педагоги не владеют технологией системно-деятельностного урока.

Направление 2. Экспертиза конкурсных и др. материалов

Традиционно (уже в 4-ый раз) в рамках НПК «Итоги и перспективы реализации ФГОС нового поколения» проходил **конкурс видеоуроков**, всего приняли участие 7 человек (в прошлом году - 11) из 3-х школ (в прошлом году – из 4). В связи с небольшим количеством участников было принято решение не определять победителей конкурса. Заочный этап конкурса прошли Л. В. Алчинбаева, учитель русского языка и литературы

СОШ № 47, И. А. Грибкова, учитель начальных классов СОШ № 6, Л. Н. Гончарова, учитель начальных классов СОШ № 47, Л. В. Краус, учитель истории СОШ № 47, В. Ю. Танченко, учитель русского языка и литературы МЯГ № 4. На секции учителя представили наиболее удачные фрагменты уроков: целевой блок, групповую форму работы, постановку учебной задачи, дистанционный урок. Из-за просчетов в организации данное мероприятие посетило всего 7 учителей. Было принято решение не проводить данный конкурс из-за малочисленности участников.

Проводилась **экспертиза** муниципального этапа регионального конкурса **современного урока**. Приняли участие 27 педагогов из 22-х школ, такая форма конкурса (предоставление конспекта урока), по-видимому, удобней для учителя, чем предоставление видеоматериала. Необходимо сказать, что учителя, посещавшие творческие группы, проучившиеся на стажировочной площадке, показали умение проектировать системно-деятельностные уроки. Так, на региональный этап конкурса отправлены уроки Л. А. Сараниной, учителя русского языка и литературы СОШ № 16, И. В. Тарасовой, учителя русского языка и литературы СОШ № 16, Н. Г. Шкураковой, учителя географии СОШ № 16, Н.Г.Красоткина, учителя информатики СОШ № 36. Остальные уроки очень низкого качества. Урок Красоткиной Н.Г. вышел в финал конкурса.

Кроме того, учитель информатики Михайлов Е.И. (СОШ №47) принял участие в муниципальной августовской педагогической конференции *«Профессиональный стандарт педагога»* в секции «ИКТ-компетентность педагога».

В рамках НПК был проведён **«Фестиваль открытых уроков»**. Уроки проводились учителями, участниками стажировочной площадки (всего 10 уроков): Г. А. Забелина, СОШ № 49; О. А. Коржавина, СОШ № 9; Е. В. Люпина, СОШ № 3; Л. В. Мерцалова, СОШ № 22; А. В. Мушкарина, СОШ № 18; Д. А. Роголёва, СОШ № 27; М. О. Садченко, СОШ № 30; Л. А. Саранина, СОШ № 16; А. В. Сиренко, СОШ № 9; В. Ю. Танченко, МЯГ № 4.

Учителя показали разные типы уроков, продемонстрированы умения педагогов проектировать целевой блок, организовывать самостоятельную деятельность учащихся, использовать групповые формы работы, разные способы оценивания. В целом, учителя показали умения проектировать урок в системно-деятельностном подходе. Все учителя получили сертификат учителя-консультанта. По окончании мероприятия были подведены итоги, определены проблемные зоны, которые можно решить при условии, если:

- фиксировать промежуточный результат;
- знать механизмы обобщенных способов действия;
- актуализировать те знания, умения, способы действия, которые необходимы для решения учебной задачи;
- планировать групповую работу.

Направление 3. Мониторинговые исследования

В 2016-2017 уч. году расширен контингент учащихся, выполнявших ВПР в конце учебного года. Анализ работ будет выполнен методистами, результаты планируется

представить на организационных семинарах в начале учебного года. Исходя из проблем будет запланирована дальнейшая работа.

Направление 4. Составление комплектов заданий для школьного этапа олимпиады и др.

Для школьного этапа олимпиады методистами составляются комплекты заданий с 7 –го по 11-й класс. Л.Н.Ульзутуева составила 15 комплектов; Е.А. Орлянская – 16; Л.А.Лопинцева – 10; Л.В.Иванова – 5. Каждый методист готовит задания для контрольного среза в выпускных классах при проведении комплексных работ. Л.В.Иванова готовила комплекты заданий (5 вариантов) для пробного экзамена по математике в 11 кл.

Научно-исследовательская деятельность

Научно-исследовательская деятельность осуществлялась по нескольким направлениям.

Направление 1. Научно-методическое сопровождение ГА

Методистами разработаны следующие методические рекомендации, которые размещены на сайте ГНМЦ:

- «Методика формирования разных видов речевой деятельности. Говорение.» (Л.А. Лопинцева);
- «Уровни выполнения экзаменационной работы ОГЭ, ЕГЭ (по аналитическим материалам ФИПИ)» (Л.А. Лопинцева);
- «Готовимся к выпускному сочинению. Анализ тематических направлений» (Л.А. Лопинцева);
- «Методические рекомендации по выполнению задания 25 (ЕГЭ). Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (Л.А.Лопинцева).

Направление 2. Научно-методическое сопровождение ФГОС

- Разработана модель ООП СОО (Г.В.Ганичева, Е.Е.Капанина, Л.А.Лопинцева, В.М.Рахманина).

Направление 3. Разработка программ

- Программы для завучей образовательных учреждений (далее ОУ) «Функционирование образовательного учреждения в условиях ФГОС (методический аспект)», программа реализована;
- Программа «Русский язык как средство межнационального общения в полиэтническом обществе» (сост. Л.А. Лопинцева). Программа была представлена в ЗабГУ в рамках конференции, на ЗОФ – 2016.
- Программа «Моделирование уроков русского языка в полиэтническом классе», сост. Л.А. Лопинцева, к.п.н., научный руководитель д.п.н., профессор Л.В. Черепанова. Реализация программы планируется в 2017-2018 учебном году в рамках курсов повышения квалификации педагогов.
- Программа предметного модуля: «Методика преподавания информатики». Модуль в этом учебном году не реализован, т.к. не была сформирована группа педагогов (всего три педагога подали заявку). На следующий учебный год планируется проведение модуля

относительно конкретных классов и УМК, например, «Методика преподавания информатики в 5-6 классах» и «Методика преподавания информатики во 2-4 классах».

- Программа «Методика формирования естественнонаучной грамотности школьников» (Л. Н. Ульзутуева), реализация планируется в 2017-2018 уч. году.

- Программа кейса «Моделирование музейных уроков в начальной школе» (Е.А.Орлянская), реализация программы планируется в 2017-2018 уч. году.

- Разработаны рабочие программы по русскому языку в 5 кл. по УМК под ред. С. И. Львовой (Л.А. Лопинцева) и по информатике для 5 класса по УМК Л. Л. Босовой (Е.Е.Капанина), готовится рабочая программа по географии 5 кл. (Л.Н.Ульзутуева).

Консультационная деятельность

Консультационная деятельность ОМО проводилась по разным направлениям.

Направление 1. Методическое сопровождение профессионального роста учителей.

Консультации по данному направлению проводятся по запросу учителей. Вопросы касаются проектированию уроков, рабочих программ, выбора учебников, изменений в КИМах, подготовки к выпускному сочинению, аттестации педагогов.

Направление 2. Методическое сопровождение учителей, принимающих участие в конкурсах, НПК и т.д.

Все учителя, планирующие работу на НПК, в т. ч. участие в фестивале уроков, конкурсе получили полноценную консультационную помощь. Была оказана помощь в выстраивании системы работы методической службы СОШ № 49 (в рамках регионального конкурса).

В течение учебного года проводились консультации по разным направлениям: с участниками научно-практической августовской конференции, в рамках конкурса профессионального мастерства «Педагог года 2016» (муниципальный и краевой этапы), конкурса «Современный урок в условиях реализации ФГОС (методическая разработка)». Проводились групповые и индивидуальные консультации по проектированию уроков в системно-деятельностном подходе, по выбору УМК и т.п.

Издательская деятельность

В журнале ГНМЦ были напечатаны следующие **статьи методистов:**

- «Обучение школьников осмысленному чтению текстов» - Л. А. Лопинцева;
- Модельный урок русского языка в 9 классе (УМК под ред. С. И. Львовой) – Л. А. Лопинцева;
- статья «Рекомендации по подготовке учащихся к итоговой аттестации по информатике и ИКТ» - Е.Е.Капанина;
- «Музейная педагогика как научная дисциплина» - Е.А.Орлянская;
- "Современные способы оценивания" – Л. Н. Ульзутуева;
- "Итоги видеоконкурса системно-деятельностного урока "- Л. Н. Ульзутуева.

Отдел информационно-коммуникационных технологий

Деятельность отдела информационно-коммуникационных технологий согласно Уставу МАУ «ГНМЦ», программе развития МАУ «ГНМЦ», Положению об отделе, программе развития отдела и плану работы на год реализовывалась по следующим направлениям: организационно-методическому, информационно-аналитическому, научно-методическому и консультационному.

В 2016-2017 году функционирование отдела осуществлялось в рамках положения об отделе. Цель отдела - выстраивание системного подхода в повышении профессионального уровня педагогов в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентность).

Об эффективности работы отдела речь пойдет в подробном анализе каждого направления деятельности отдела ИКТ.

Организационно-методическая деятельность

Направление 1. Методическое сопровождение школьных библиотекарей.

Деятельность отдела ИКТ по данному направлению выстраивалась по программе МО школьных библиотекарей.

Обучение школьных библиотекарей в течение 2016 – 2017 учебного года выстраивалось в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Занятия проводились в форме семинаров, практикумов, стажировок, групповых консультаций, где школьные библиотекари обменивались опытом своей работы по их участию в реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования. Например, рассмотрен опыт работы библиотеки СОШ №24 по развитию социального партнерства; опыт работы библиотеки СОШ №20 по проведению библиотечных уроков согласно ФГОС и др.

Все библиотеки определили траекторию своего развития в качестве БИЦентров, которые являются важным компонентом учебного процесса, способствующим реализации образовательных стандартов: «Библиотека как информационный центр. Виды информирования» (март). Рассматривалась роль школьных библиотек и школьного библиотекаря в реализации президентской инициативы в работе по стандартам второго поколения. Осуществить поставленные федеральным государственным образовательным стандартом цели и задачи возможно только при продвижении и поддержке чтения, книги, что на сегодняшний день является приоритетным, актуальным и исторически главным направлением работы школьной библиотеки. Для этого приступили к исследованию по теме «Что читают наши дети» (май): разработана анкета для дальнейшего анкетирования учащихся и родителей в сентябре – октябре и проведения дальнейшего исследования в 2017 – 2018 учебном году. Рассмотрено место школьных библиотек в становлении информационной компетентности учащихся, развитии у них навыков использования различных способов информационно-поисковой деятельности, библиотечно-библиографической компетентности: «Особенности информационно – библиографической работы в деятельности библиотек. Библиотечные уроки по ФГОС» (декабрь), практикум «Новое в библиографическом описании» (октябрь). Таким образом, план 2016 – 2017 учебного года по повышению квалификации сотрудников школьных

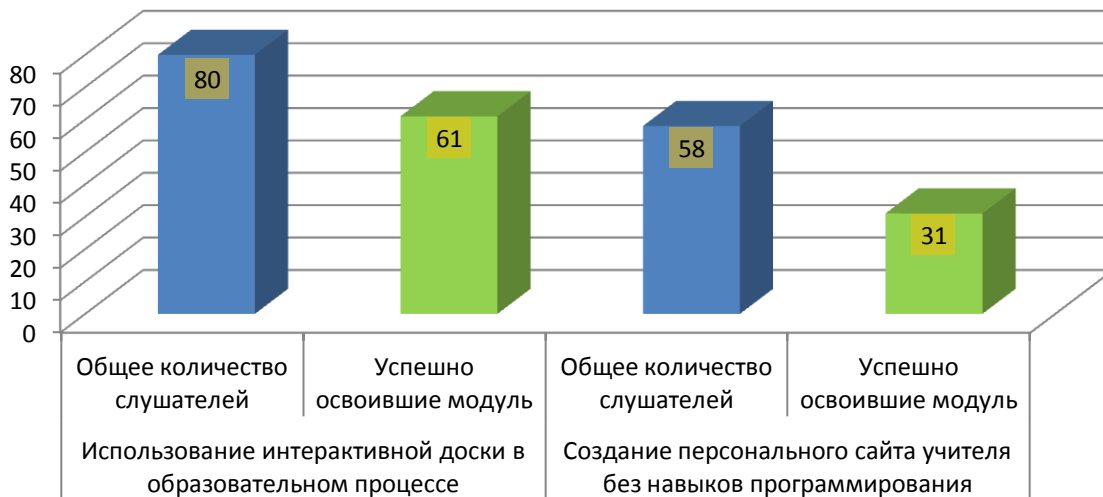
библиотек выполнен полностью, все занятия проведены согласно графику. Посещаемость семинаров в среднем 28 человек, что составляет 56%.

На следующий учебный год планируется выстроить систему работы школьных библиотекарей относительно программы развития и направлений деятельности отдела ИКТ.

Направление 2. Профессиональный стандарт педагогов

Деятельность отдела ИКТ по данному направлению выстраивалась по программам метапредметных модулей для педагогов всех ОО: ОУ, ДОУ, УДО.

Метапредметные модули для педагогов. Программы метапредметных модулей проектировались, исходя из проблем, выявленных мониторингом ИКТ-компетентности педагогов. Всего на текущий учебный год было спроектировано 4 метапредметных модуля, устраняющих и корректирующих недостаточную ИКТ-компетентность педагогов. А.А. Рахманиным в 2016–2017 учебном году в рамках направления «Профессиональный стандарт педагога» для слушателей было реализовано 2 модуля: «Использование интерактивной доски в образовательном процессе» и «Создание персонального сайта учителя без навыков программирования». Общее количество слушателей, охваченных данными модулями – 138 человек, успешно освоили данные модули 92 человека (по мнению методиста, это объясняется отсутствием субъектной позиции педагогов), процент освоения составляет 66,7.



1 Модуль «Использование интерактивной доски в образовательном процессе».

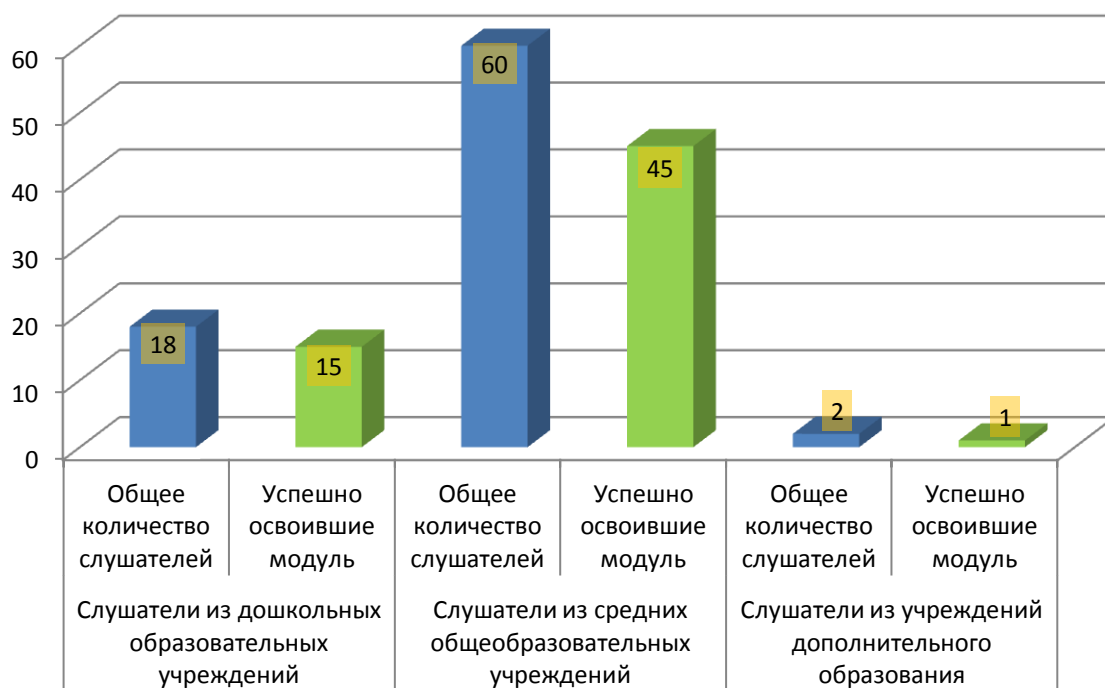
Цель: повышение профессионально-педагогической компетентности в овладении интерактивными технологиями.

Общее кол-во слушателей: 80 человек.

Кол-во слушателей, успешно освоивших модуль: 61 человек (по мнению методиста из-за отсутствия субъектной позиции педагогов – заставили посещать, не успел, нет доски в кабинете и т.п.).

Процент освоения: 76,25 (По сравнению с прошлым отчетным периодом рост на 8,51 %).

Нужно отметить, что с появлением интерактивной доски в МАУ «ГНМЦ» расширилась категория слушателей. Теперь это не только педагоги СОШ, но и ДОУ и УДО. Точную статистику отражает диаграмма.



Программа модуля адаптируется согласно уровню владения ИКТ и профессиональных интересов слушателей, которые осваивают данный модуль с большим интересом, параллельно применяя освоенные технологические приемы на уроках или развивающих занятиях в своих образовательных организациях.

В следующем учебном году на модуль «Использование интерактивной доски в образовательном процессе» планируется отвести не более 30% рабочего времени, ввиду того, что значительная часть целевой аудитории уже освоила данный модуль, однако, стабильный интерес к нему сохраняется.

2 Модуль «Создание персонального сайта педагога без навыков программирования».

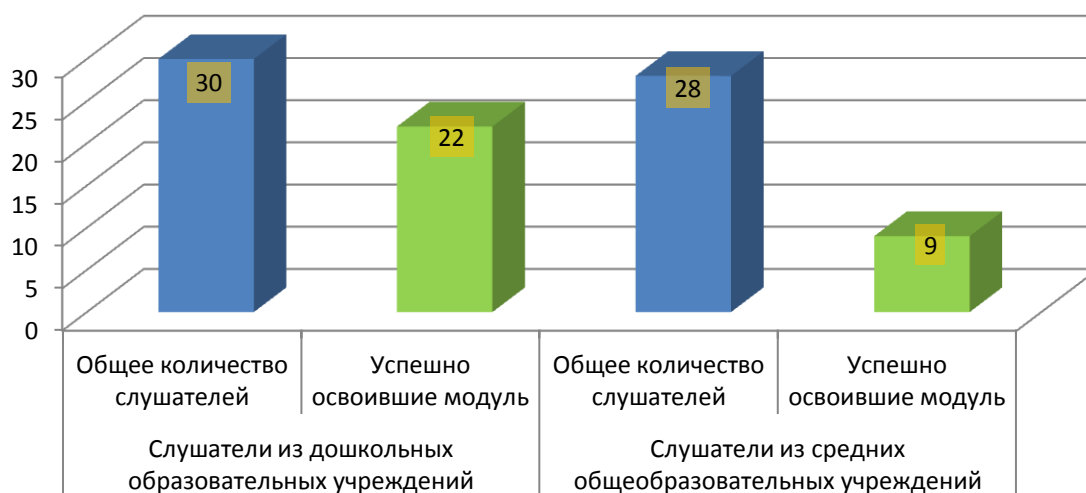
Цель: повышение профессионально-педагогической компетентности педагогических и руководящих работников в овладении основными методами и инструментами конструирования сайтов.

Общее кол-во слушателей: 58 человек.

Кол-во слушателей, успешно освоивших модуль: 31 человек (по мнению методиста из-за отсутствия субъектной позиции педагогов – заставили посещать, не успел и т.п.).

Процент освоения: 53,44.

Нужно отметить, что наиболее заинтересованными в качественном результате модуля оказались педагоги ДОУ. Точные данные отражает диаграмма.



Целью модуля является обеспечение полноценного присутствия педагога (презентация достижений, обмен опытом, организация элементов дистанционного обучения и т.д.) в информационно-коммуникационной сети интернет. Низкий процент освоения данного модуля связан, прежде всего, с недостаточным уровнем владения слушателями ИКТ, а так же проблемами технического характера, проявившимися в процессе проведения практических занятий.

В следующем учебном году планируется разделить данный модуль на 2 части: базовую (с незначительным упрощением программы и включением в нее занятий по «компьютерной грамотности»), и дополнительную (для слушателей, успешно освоивших 1 часть модуля, предлагается создание интерактивных опросов, фотогалерей, блогов и т.д.). Так же предполагается работа по этим модулям в группах по 15-20 человек, т.к. технические возможности аудитории не позволяют полноценно проводить занятия с группами численностью 30-35 слушателей.

3 Модуль «Инфографика» (методист А.А. Рахманин).

По объективным причинам проведение модуля перенесено на следующий учебный год. Прежде всего, это связано с техническими возможностями МАУ «ГНМЦ».

4 Модуль «Формирование ИКТ-компетентности педагогов» (методист Е.Е. Капанина).

Цель – формирование у педагогов среднего уровня ИКТ-компетентности.

Программа модуля проектировалась согласно результатам мониторинга ИКТ-компетентности педагогов, проведенного в феврале 2015 года.

На 2016-17 учебный год модуль был запланирован для 2 школ города, находящихся на последних местах в рейтинге мониторинга ИКТ-компетентности педагогов: СОШ №22 и СОШ №25. По объективным причинам, в текущем учебном году модуль не был реализован.

На следующий учебный год планируется изменить программу модуля с учетом профессионального стандарта педагога и ИКТ-компетенций педагогов конкретных предметных областей (отдельно для филологов, историков и т.д.). Проведение модуля планируется на занятиях МО в методический день.

Информационно-аналитическая деятельность

Информационно-аналитическая деятельность осуществлялась по нескольким направлениям.

Направление 1. Независимая оценка качества образовательных услуг.

В этом учебном году МАУ «ГНМЦ» был выбран в качестве организации-оператора для проведения независимой оценки качества образовательных услуг.

Первая группа ОО, проходивших процедуру НОКО, была определена в декабре 2016 года. На этот момент не было специалиста-аналитика, поэтому обработку данных анкет и сайтов выполняли методисты Е.Е. Капанина, В.М. Рахманина, Е.Б. Петрова. В декабре 2016 года процедуру НОКО прошли **45** ОО, из них **20** СОШ (№№5, 6, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 20, 25, 26, 27, 33, 36, 42, 43, 44, 46, 51, 52) и **25** ДОУ (№№ 1, 3, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 31, 36, 43, 49, 54, 59, 65, 70, 75, 81, 86, 92, 98, 106, 117). Аналитика проводилась в очень короткие сроки, что потребовало полного отстранения от всех других мероприятий и событий центра, больших физических и умственных усилий методистов. Тем не менее, в установленные сроки была выполнена обработка анкет, составлены рейтинговые таблицы ОО. Результаты НОКО были представлены на Общественном совете при комитете образования городского округа «Город Чита».

Вторая группа ОО включала **18** ОО, из которых **5** НОШ (№21, 31, 37, 39, НОШИ №4), **10** УДО (все УДО, подведомственные комитету образования городского округа «Город Чита»), **3** спортивных школы (ДЮСШ№1, СДЮСШОР №2, СДЮСШОР №3). Обработку данных выполнял эксперт-аналитик О.А. Выборова. Аналитиком были «вручную» обработаны все анкеты ОО, проверены сайты; составлены рейтинговые таблицы ОО, четко определены недостатки сайта каждого учреждения. Результаты НОКО были представлены на Общественном совете при комитете образования городского округа «Город Чита», рекомендации направлены в комитет образования городского округа «Город Чита» и комитет физической культуры и спорта городского округа «Город Чита».

В третью группу ОО, проходивших процедуру НОКО, вошли все оставшиеся **98** ОО, а именно **27** СОШ (№№ 1, 2, 3, 5, 9, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 29, 30, 32, 34, 38, 40, 45, 47, 48, 49, 50, МЯГ №4, МГ №12, ГЦО, (В)СОШ №8), **61** ДОУ (№№ 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 66, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 82, 83, 85, 87, 88, 93, 96, 97, 99, 100, 107), **5** учреждений культуры (МБУ ДО «Детская школа искусств №1 им. Будашкина», МБУ ДО «Детская школа искусств №3», МБУ ДО «Детская музыкальная школа №4», МБУ ДО «Детская школа искусств №5», МБУ ДО «Детская школа искусств №6»), **5** спортивных школ (СДЮСШОР №4,6, ДЮСШ №5, 7, 9). В настоящее время проводится обработка данных анкет и сайтов. Полученные результаты будут представлены на Общественном совете 21 августа 2017г.

Выделены следующие проблемы в проведении НОКО:

1. нарушение сроков сдачи анкет, поэтому в дальнейшем нужно устанавливать жесткие сроки для представления анкет;
2. существенное изменение информации на официальном сайте накануне представления данных Общественному совету;

-
3. отсутствие четкого распределения обязанностей, рассогласованность действий;
 4. «брак» анкет (вопрос открыт, т.к. экспертам не известны способы доказательства при заполнении анкет «одной рукой»).

На следующий год необходимо запланировать обучение эксперта-аналитика по нормативно-правовой базе сайта образовательной организации (т.к. внесение изменений относительно информации, размещенной на сайте ОО не всегда можно найти и отследить).

На следующий учебный год планируется обучение и консультирование ответственных за проведение НОКО в ОО относительно обработки статистических данных, структурированию информации сайта и качественному наполнению сайта ОО информацией.

Направление 2. Мониторинговые исследования.

В июне 2017г. проводится мониторинг учителей информатики для определения групп, работающих по разным УМК, определения входной точки изучения информатики (2, 5 или 7 класс). Результаты мониторинга будут учитываться при проектировании программ для учителей информатики и учителей начальных классов, преподающих информатику.

На следующий год планируется провести мониторинг учителей всех предметных областей с целью определения профессиональных затруднений учителей-предметников для дальнейшего проектирования программ по формированию предметной ИКТ-компетентности.

Консультационная деятельность.

В течение учебного года проводились консультации по разным направлениям: по выбору оборудования (в том числе интерактивных досок), выбору необходимого программного обеспечения, настройке оборудования, сопровождении сайта ОУ.

Научно-методическая деятельность.

Методисты Капанина Е.Е. и Рахманин А.А. приняли участие в ЗОФ. Для этого методистами был разработан и представлен проект «Понятийный аппарат урока моделирования и преобразования модели» (по А.К. Дусавицкому). Проект был создан для представления на секции «Интерактивная среда обучения» в номинации «Лучшая работа в программе Elite Panaboard Book (воспитание, повышение квалификации, СПО, ВПО)». К сожалению, проект занял только 4 место в секции. В течение учебного года проект использовался методистами МАУ «ГНМЦ» в работе творческих групп при проектировании уроков. В дальнейшем предполагается использование проекта в деятельности методистов МАУ «ГНМЦ» с дополнением и расширением его содержания.

В течение учебного года методистами отдела ИКТ были разработаны программы: «Создание сайта педагога без навыков программирования», «Инфографика» (Рахманин А.А.). Внесены изменения в программу «Использование интерактивной доски в образовательном процессе» относительно учителей начальных классов, педагогов ДООУ и УДО (Рахманин А.А.)

Отдел психолого – педагогического медико – социального сопровождения

Основная цель отдела: создание целостной системы сопровождения, обеспечивающей психолого-педагогические условия развития детей и подростков в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями.

Организационно – методическая деятельность

В начале учебного года в школах города Читы работало 46 педагогов – психологов. В конце учебного года – 43 специалиста; по два специалиста работают в СОШ № 11, 14, 19. Молодых специалистов - 10.

Нет специалистов в ОУ: 9,10,18,23,34,38,42,43,50.

Методическое сопровождение педагогов – психологов было выстроено на основе анализа деятельности психологической службы за 2015-2016 учебный год и определении проблемных вопросов. В связи с этим в новом учебном году были запланированы семинары, семинары – практикумы, стажировочные площадки, основной целью которых являлось повышение профессиональной компетентности педагогов – психологов в вопросах сопровождения различных категорий обучающихся.

Стажировочные площадки были организованы и проведены на базе МБОУ «СОШ № 19», центра «Ступеньки». Рассмотрены темы «Работа с детьми с ОВЗ», «Инновационная полифункциональная среда, как средство коррекции развития обучающегося».

Специалисты центра «Ступеньки» представили работу по сопровождению детей с ОВЗ с использованием полифункционального оборудования. Данная тема как проблемная была обозначена педагогами – психологами; большинство школ города реализуют программу «Доступная среда».

На стажировочной площадке было представлено игровое оборудование «Пертра». Стажеров познакомили с особенностями его применения в образовательном процессе с детьми младшего школьного возраста, предложили выстроить ИОМ для ребенка с ОВЗ с использованием оборудования «Пертра». Кроме этого представлена релаксационная комната (описание, особенности расположения оборудования, использование его в работе с разными категориями детей). Организаторы ответили на все вопросы психологов, акцентировали их внимание на Интернет – источники. Результатом работы стажировочной площадки стало предложение о сотрудничестве между специалистами центра и педагогами – психологами школ города.

На базе МБОУ «СОШ № 19» прошла стажировочная площадка «Работа с детьми с ОВЗ». Данная площадка организована и проведена поэтапно: подготовительный этап (планирование со специалистами школы темы, содержания работы площадки, решение организационных вопросов с администрацией школы, подготовка раздаточного материала), основной этап (проведение работы на площадке с педагогами - психологами), рефлексивный этап (анализ анкет, получение обратной связи от участников стажировочной площадки). В основной этап рассмотрены особенности детей, обучающихся в ресурсном классе (дети аутисты, дети с УО), проанализированы ИОП, ИОМ, ведение документации. Все участники отметили высокий уровень профессионализма специалистов в школе (Игнатьевой М. И., Мальцевой К.Н.)

Результатом работы стажировочной площадки стала публикация специалистами школы статьи в журнале ГНМЦ, предложено установить сотрудничество между специалистами СОШ № 27 и СОШ № 19 по обучению и сопровождению обучающихся с ОВЗ.

Запланированные стажировочные площадки по темам «Создание психологически безопасной образовательной среды, как эффективное средство профилактики различных форм насилия в школе», «Психолого – педагогическое сопровождение учащихся групп социального риска» в 2016-2017 учебном году не были проведены. Для раскрытия данных тем и представления опыта необходима подготовительная работа. Поэтому со второго полугодия 2016-2017 учебного года была организована работа проблемных групп по темам «Профилактика дезадаптации в школе», «Профилактика девиантного поведения», «Организация профилактической работы в начальной школе». Данная работа включала:

- определение состава группы;
- анализ теоретического материала в рамках темы (в соответствии с реализацией профессионального стандарта педагога - психолога);
- составление дорожной карты по организации работы в данном направлении;
- планирование проведения стажировочной площадки на 2017-2018 год.

Результатом работы проблемных групп будет проведение стажировочных площадок в 2017-2018 учебном году.

В течение учебного года были проведены семинары, семинары – практикумы. Основные темы, рассмотренные на заседаниях методического объединения: «Психологические основы работы в интерактивной среде сенсорной комнаты в рамках реализации программы «Доступная среда»», «Профилактика различных форм насилия в школе», «Портфолио как средство мониторинга профессиональной компетенции педагогов – психологов», «Планирование мероприятий акции «Корабль детства»», «Группы смерти», «Профилактика эмоционального выгорания специалистов». Определение тем семинаров зависело от предстоящей работы педагогов – психологов в ОУ.

Методический семинар на тему «Планирование мероприятий в декаду психологии» предшествовал Декаде психологии. Тема декады психологии в 2016 – 2017 учебном году - «Будущее зависит от тебя». В результате работы на семинаре педагоги – психологи определили тематический план для своего ОУ. По итогам работы в декаду психологии был составлен общий отчет в Министерство образования, в котором отражены интересные тематические мероприятия.

В связи со сложившейся ситуацией в городе по количеству суицидов, был проведен методический семинар «Игра в самоубийство: как устроены «группы смерти»». На семинаре рассмотрены особенности профилактической работы в ОУ, спланирована деятельность педагогов – психологов. Материал для работы был размещен на сайте «ГНМЦ».

Был организован семинар для специалистов социально – психологических служб школ «Подростковые суициды как проблема современного общества». На семинаре

выступали специалисты центра «Альтернатива» Писнячевский А.В. Материалы семинара на сайте «ГНМЦ».

Педагоги – психологи прослушали двухдневный семинар Хасьминского М.И. «Комплексный опыт по предотвращению суицидов: эффективные методы профилактики и практической помощи суицидентам в современных условиях». На семинаре присутствовали 23 психолога из школ города.

Методическое сопровождение молодых специалистов (работающие 1 – 3 год) осуществлялось в течение всего учебного года. Проходили семинары «Подготовка документов, сопровождающих деятельность педагога - психолога», «Диагностика уровня сформированности УУД у обучающихся начальных классов», «Подготовка обучающихся на ПМПК». Во втором полугодии Бондаренко Т.Н., педагог – психолог МБОУ «СОШ № 48», провела мастер – класс для начинающих специалистов «Организация работы психологической службы в школе». В течение года проходили индивидуальные консультации.

Проанализировав работу методического объединения, изучив запрос педагогов – психологов, принято решение использовать активные и интерактивные формы проведения занятий в 2017-2018 учебном году на базе ОУ.

Психологический аудит, как форма методического сопровождения педагогов – психологов, был проведен в МБОУ «СОШ № 27», МБОУ «СОШ № 46».

В МБОУ «СОШ № 27» психологический аудит проводили методисты МАУ «ГНМЦ» Рахманина В.М. и Гранина К.В. Цель работы – методическое сопровождение психологической службы школы. Работа была выстроена по двум направлениям: изучение нормативно – правовой документации, сопровождающей деятельность педагога – психолога школы, изучение работы по программе «Доступная среда». Психологический аудит проводился с помощью анализа документов, беседы с педагогом – психологом Дацкевич О.Е., посещения сенсорной комнаты. По итогам работы были составлены методические рекомендации. Контроль за выполнением рекомендаций был осуществлен директором МАУ «ГНМЦ» Ганичевой Г.В. Таким образом, условия аудита были выполнены.

В МБОУ «СОШ № 46» психологический аудит был проведен Ганичевой Г.В., Рахманиной В.М. Рекомендации педагогом – психологом школы были выполнены.

Данная форма работы позволяет определить проблемные зоны в деятельности специалистов, осуществить методическую поддержку. По окончании психологического аудита психологам гарантируется методическое сопровождение, в т.ч. информационное, консультационное, обучающее. Данная форма будет продолжена на следующий учебный год.

Методический аудит

На методический аудит МБОУ «СОШ № 9» представила ООП СОО. Методисты отдела ППМС сопровождения проанализировали программу развития УУД и коррекционную программу, по результатам анализа были составлены методические рекомендации.

Методическое сопровождение педагогов.

В течение учебного 2016-2016 учебного года методисты отдела ППМС сопровождения проводили семинары для педагогов.

Категория педагогов	Тема семинара	Форма работы	Результат работы
Учителя информатики	Способы (приемы) повышения учебной мотивации учащихся на уроках информатики	Семинар - практикум	Формирование мотивационных компонентов на различных этапах урока
Социальные педагоги	«Медиация как способ разрешения конфликтов»	Дискуссия между специалистами ИРО, КО, ГНМЦ, соц.педагогами	Обозначена важность организации данной службы, необходимость обучения специалистов для работы медиатором.
Социальные педагоги	«Экстремизм. Модель профилактики экстремизма в молодежной среде»	Семинар	Проанализированы особенности составления прог-раммы профилактики экстремистской направленности
Социальные педагоги	«Группы смерти»	Семинар	Рассмотрены особенности профилактической работы в школе
Педагоги начальных классов	Занятие метапредметного кейса «Инструментарий психолога – педагогических измерений»	Семинар - практикум	Составлена карта мониторинга развития логического мышления учащихся
Библиотекари школ города	Возрастные особенности учащихся. Психология чтения	Семинар - практикум	Проанализированы психологические особенности организации работы библиотеки в школе, проведен опрос среди учащихся школ города по выявлению читательского интереса
Педагоги, участвующие в работе стажировочной площадки	Особенности организации работы с детьми с ОВЗ на уроке	Выступление, консультативная помощь при разработке уроков	Вовлечение учащихся в деятельность урока, выполнение педагогами рекомендаций – создание ситуации успеха учащимся на уроке (формирование личностных результатов)

ЗДВР	Деятельность ПМПконсилиума в ОУ	Выступление	Организация работы ПМПконсилиума
Молодые педагоги	Адаптация педагога в ОУ	Тренинг	Выход на ресурсное состояние педагога

Методическое сопровождение педагогов будет продолжено в новом учебном году в соответствии с запросами.

На общегородских родительских собраниях выступления «Готовность первоклассников к обучению в школе», «Подготовка выпускников к прохождению ГИА».

Направление 2. Реализация ФГОС второго поколения, ФГОС с ОВЗ, профессионально стандарта педагога.

В рамках реализации профессионального стандарта педагогов был разработан модуль «Психологическое сопровождение разных категорий детей», состоящий из кейсов:

1. Кейс «Деятельность ПМПконсилиума» (6 часов) (Рахманина В.М.)
2. Кейс «Ученический коллектив» (10 часов) (Рахманина В.М.)
3. Кейс «Введение ФГОС НОО для детей с ОВЗ и детей с УО» (Ганичева Г.В.)

Кейс «Деятельность ПМПконсилиума» в настоящее время актуален. Консилиум в ОУ позволяет осуществлять сопровождение различных категорий обучающихся, принимать коллегиальные решения, вести консультативную деятельность с родителями. В ходе работы была проанализирована нормативно правовая база, сопровождающая деятельность ПМПконсилиума, рассмотрены особенности написания педагогических характеристик, чтения документации разных специалистов, составления ИОМ учащегося на основе заключения ПМПконсилиума.

В первом полугодии 2017 года был проведен опрос, касающийся организации и деятельности ПМПконсилиума. По данным опроса определено, что в большинстве детских садов консилиумы организованы и только 9 % составляют ДОУ, где такая работа планируется проводиться. Основные темы для рассмотрения на консилиуме: «Зачисление детей в логопункт – промежуточный контроль – отчисление с логопункта – рекомендации», «Сопровождение в период адаптации», «Сопровождение детей с особыми образовательными потребностями».

В школах города соотношение иное: 66% на 34%. 34 % составляют те школы, в которых работа консилиума не организована. Основные темы: «Разработка АОП для обучающегося с ОВЗ на основе заключения ПМПК», «Сопровождение обучающихся с ОВЗ – составление ИОМ – контроль – итоговый консилиум», «Определение ИОМ обучающегося, испытывающего трудности в обучении», «Сопровождение учащихся с девиантным поведением», «Адаптационный период 1-х, 5-х, 10-х классов».

При организации и проведении консилиумов педагоги отмечают трудности: отсутствие в ДОУ, СОШ узких специалистов, мед. работника, сложности с ведением документации, сложности в написании развернутой характеристики ребенка.

В течение учебного года проводился кейс «Введение ФГОС НОО для детей с ОВЗ и детей с УО» в рамках представленного выше модуля. Данный кейс является логическим

продолжение ПДС «АООП для детей с ОВЗ», в рамках кейса были рассмотрены особенности различных категорий обучающихся, относящиеся к группе детей с ОВЗ. Всего было проведено 8 занятий, которые посетили 20 педагогов. Итоговый зачет – написание примерной специальной индивидуальной программы развития (СИПР), однако с данным заданием не все педагоги смогли справиться, часть материалов не была оценена, т.к. представляла собой скаченный материал из интернет источников. Лучший вариант СИПРа был разработан педагогом из МБОУ СОШ №33 Зеленской С.С.

В декабре 2016 года на базе МАУ «ГНМЦ» состоялся круглый стол с педагогами дополнительного образования по проблеме организации сопровождения детей с ОВЗ в условиях УДО. Решением круглого стола стала организация постоянно действующего семинара для педагогов УДО «Особенности организации работы с детьми с ОВЗ», который посетило 11 специалистов УДО из 9 учреждений. Основные вопросы, которые были рассмотрены в ходе семинара: психологические особенности детей с ОВЗ, особенности семьи ребенка с ОВЗ, формы работы с данной категорией детей в условиях УДО.

Кейс «Ученический коллектив» был организован с целью повышения социально – педагогической компетентности классных руководителей по вопросам работы с разными категориями учащихся. Рассмотрены вопросы сопровождения детей буллингов, детей с девиантным поведением, организации работы службы медиации в школе. Рассматриваемые темы по своему содержанию очень широкие, поэтому на занятиях были предложены стратегические линии сопровождения обучающихся, испытывающих трудности в поведении, а классные руководители разрабатывали программы актуальной для них тематики для своего ОУ (например, антибуллингвая программа, программа сопровождения детей с девиантным поведением и т.п.). Программы в течение следующего учебного года руководителям МО классных руководителей необходимо представить на школьном совете для утверждения. Материалы кейса размещены на сайте «ГНМЦ».

По итогам работы выданы сертификаты 6 педагогам: гимн. 12, СОШ №6, НОШ № 37, СОШ № 51, СОШ № 22.

В ноябре 2016 года для педагогов, педагогов-психологов ОУ на осенних каникулах был проведен семинар-погружение на базе МБОУ СОШ №19: «Особенности работы с детьми с расстройством аутистического спектра». В ходе проведения семинара были приглашены узкие специалисты, имеющие практический опыт работы с данной категорией детей: психологи, детский психиатр, учитель-дефектолог, учитель начальных классов. Все участники семинара получили необходимую информацию об особенностях работы с ребёнком с РАС. В таком же формате был организован семинар-погружение для специалистов ДОУ (январь 2017 г.) в целом от участников семинаров была получена положительная обратная связь.

Информационно – аналитическая деятельность

Экспертиза конкурсных и др. материалов

В рамках НПК «Итоги и перспективы введения ФГОС нового поколения» проходил конкурс методических разработок «Практический психолог в образовании», целью которого являлась поддержка творчески работающих педагогов – психологов, диссеминация их профессионального опыта. В конкурсе приняло участие 22 педагога –

психолога: ДОУ – 7 человек, СОШ – 15 человек. Победители конкурса: I место Захарова Мария Михайловна – педагог – психолог МБОУ «СОШ № 49», Сивова Анна Сергеевна – педагог – психолог МБДОУ «Детский сад №65», II место Гранина Карина Владимировна – педагог – психолог МБОУ «СОШ № 33», Захарченко Эльвира Валерьевна – педагог – психолог МБДОУ «ЦРР – ДЕТСКИЙ САД №35», Иголкина Татьяна Георгиевна – педагог – психолог МБДОУ «Детский сад №53», III место Брегида Ирина Борисовна – педагог – психолог МБОУ «НОШ № 37», Бережная Дарья Викторовна – педагог – психолог МБОУ «СОШ № 29», Ефименко Надежда Владиславовна – педагог – психолог МБДОУ «Детский сад №18».

Лучшие работы педагоги – психологи презентовали на секции НПК. Банк методических разработок пополнен и может быть использован другими специалистами.

Экспертиза конкурсных материалов показала неумение специалистов формулировать целевой блок, определять критерии эффективности своей работы, а также оформлять конкурсные работы в соответствии с требованиями положения. Поэтому методистами принято решение провести обучающий семинар с психологами по написанию психологических программ, разработок, внести уточняющие пункты в положение конкурса.

Экспертиза программ психолого – педагогического сопровождения.

По запросу педагогов – психологов были проанализированы:

- Программа психолого – педагогического сопровождения детей с ОВЗ с использованием полифункционального интерактивного оборудования Граниной К.В.,
- Программа по формированию УУД у обучающихся с задержкой психического развития Шамаровой Н.В.

На программы написаны рецензии Рахманиной В.М., Ганичевой Г.В.

Мониторинговые исследования

В рамках реализации программы мониторинговых исследований формирования УУД, личностных результатов были выполнены следующие диагностические замеры:

- диагностика УУД 1-классников;
- диагностика УУД 2-классников;
- диагностика УУД 3-классников;
- диагностика УУД 4-классников.

В конце учебного года педагоги – психологи в 1 классах провели диагностику с целью выявления уровня сформированности УУД учащихся. Сводные данные диагностики были проанализированы по критериям: УМК, конкретные действия (приложение 1)

Сравнительная характеристика уровней сформированности УУД у учащихся начальной школы представлено в приложении 2.

Также было проведено лангитюдное исследование среди учащихся 9 классов ОУ вступающих в апробацию ФГОС СОО с 2017 года. (приложение №3.) Цель данного исследования было определить особенности учебной мотивации выпускников основной школы и профессиональной идентичности и соотнести полученные результаты с требованиями ФГОС ООО. Общий результат показал положительную динамику как в особенностях учебной мотивации, так и в формировании профессиональной

идентичности. Для чистоты психологического эксперимента была определена контрольная группа учащихся 9-х классов, тех ОУ, которые к реализации ФГОС ООО приступили только в 2015 году (ву штатном режиме). В результате были получены данные, которые привели к выводу о том, что качественных различий между двумя группами учащихся 9-х классов нет, т.е. говорить о полноценной реализации ФГОС ООО не приходится.

Научно-исследовательская деятельность

1. Разработан метапредметный модуль «Психологическое сопровождение разных категорий детей».
2. Постоянно действующий семинар «Особенности организации работы с детьми с ОВЗ»

Консультационная деятельность

Консультации педагогов – психологов проходили в течение всего учебного года. Основные темы: оформление нормативно – правовой документации психолога, работа с детьми с ОВЗ (составление СИПР, работа с УО детьми, написание АОП), подготовка к аттестации.

Все педагоги – психологи, принимающие участие в конкурсах (конкурс «Практический психолог в образовании», «Педагог – психолог Забайкалья 2017», конкурс на грант Главы городского округа «город Чита»), получили полноценную консультационную помощь.

Издательская деятельность

В течение учебного года в журнале «ГНМЦ» велась психологическая рубрика. Тематика рубрики зависела от общей темы журнала:

- Особенности педагогического общения.
- Успешная адаптация педагога – психолога в школе.
- Родительские собрания в работе классного руководителя.

Петровой Е.Б. подготовлен сборник: «Особенности работы в сенсорной комнате в ОУ»

Анализ деятельности территориальной ПМПК за 2016-2017 учебный год

Общее количество заседаний ТПМПК: 75 заседаний.

На базе ПМПК (ул. Хабаровская, 10) – 44 заседания.

Выездные комиссии – 30 выездов в ОО.

Общее количество обследуемых детей: 1232 человека.

Направлены на дополнительное обследование к узким специалистам (невролог, детский психиатр КПНД) для уточнения диагноза - 254 человека.

Направлены на врачебную комиссию для решения вопроса о переводе на индивидуальное обучение – 295 человек, из них: 196 учащимся рекомендовано сдача выпускных экзаменов в форме ГВЭ по состоянию здоровья (в 9, 11 классах).

Дети дошкольного возраста: 59 человек.

Основная общеобразовательная программа: 81 учащийся.

Адаптированная общеобразовательная программа для детей с ЗПР (задержка психического развития): 660 учащихся.

Адаптированная общеобразовательная программа для детей с УО (умственная отсталость): 127 учащихся

Адаптированная общеобразовательная программа для детей с расстройством аутистического спектра: 10 детей (АООП для детей дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра – 4 человека).

Отказ от процедуры ПМПК - 5 человек.

Наиболее часто устанавливаемые отклонения в развитии детей, обуславливающие трудности в овладении образовательной программой:

1. ЗПР резидуально-органического генеза.
2. ЗПР сочетанного генеза.
3. ЗПР соматического генеза.
4. Умственная отсталость различной степени выраженности (легко выраженная, умеренно выраженная).
5. Социально-педагогическая запущенность.
6. Дети-инвалиды, не имеющие отклонений в интеллектуальном развитии.

Общие Выводы по деятельности ТПМПК за 2016-2017 уч.год.

1. По данным ТПМПК 6% учащихся из общего количества, имеющих заключение комиссии, были переведены на общеобразовательную программу.
2. Во многих образовательных учреждениях фиксируются нарушения в виде не выполнения рекомендаций ТПМПК (основное – ребенку рекомендована адаптированная программа, а учится по основной общеобразовательной).
3. Проблема неинформированности образовательным учреждением родителей о реальной цели ТПМПК остается актуальной, в результате увеличилось количество отказов родителей от процедуры ТПМПК (5 отказов).
4. Несвоевременное информирование ОУ о процедуре ПМПК (родители не успевают пройти обязательный осмотр невролога) для решения данной проблемы составлен график выездных ПМПК в ОО города на 2017-2018 учебный год.
5. Формальность в заполнении представлений на ТПМПК от педагогов.
6. Увеличилось количество детей с диагнозом умственная отсталость, родители которых дают согласие на перевод ребенка в специализированное коррекционное учреждение.
7. Не выполнение родителями рекомендации специалистов ТПМПК в части наблюдения и лечения у специалистов медицинского профиля.
8. Наиболее часто устанавливаемые отклонения в развитии детей:
 - 1) увеличилось количество ЗПР резидуально-органического генеза
 - 2) количество ЗПР сочетанного и социального генеза возросло
 - 3) увеличилось число детей с умственной отсталостью
 - 4) увеличивается количество выраженных нарушений поведения и эмоционально-волевой сферы.

-
- 5) количество детей с социально-педагогической запущенностью возросло.
- 6) увеличилось число детей с СДВГ.
9. В результате комплектования ОО специалистами – дефектологами, логопедами, дополнительными ставками педагогов-психологов, тьюторов, ассистентов повысилась эффективность посещения и обучения детей с разными нарушениями (СОШ№19, СОШ№6, СОШ№3, СОШ№11).
10. Очень часто ОУ отправляют первично детей в 7-8 классах, для получения рекомендации ПМПК об обучении по АООП и сдаче экзаменов в форме ГВЭ.

Издательский отдел

Организационно-методическая деятельность

Организационно-методическая деятельность в издательском отделе заключается в сопровождении работы Совета молодых педагогов.

Деятельность Совета молодых педагогов осуществляется более 5 лет с целью популяризации молодежного педагогического движения. Состав Совета сформирован из молодых и активных специалистов, возраст которых не превышает 35 лет. Это молодые педагоги СОШ №: 17,22,36,46,47,48.

Совет молодых педагогов осуществлял свою деятельность в соответствии с утвержденным планом мероприятий. Планы формировались в установленные сроки с учетом предложений членов Совета молодых педагогов.

По традиции, первое мероприятие, которое проводилось в *сентябре – совещание для молодых педагогов* с целью получения информации по защите социально-экономических и трудовых прав молодежи, также Г.В. Ганичева, директор МАУ «ГНМЦ» рассказала о направлениях работы центра, где молодые педагоги могут получить информацию по методическому и психологическому сопровождению образовательного процесса.

1 ноября 2016 г. состоялся *интенсив для молодых педагогов* на базе МБОУ «СОШ № 32». Присутствовало 60 учителей, работающих менее трех лет в ОУ. Был проведен мониторинг методического затруднения молодого педагога, на основе которого был спроектирован интенсив. Кроме того, для молодых педагогов выступили:

Шишова Светлана Александровна, председатель Читинского городского комитета профсоюза работников образования и науки РФ. Мастер-класс на тему: «Правовая грамотность молодого педагога». *Лопинцева Людмила Александровна*, начальник организационно-методического отдела МАУ «ГНМЦ», к.п.н. «Разные подходы к формулированию темы урока. Критерии оценивания групповой работы учащихся». *Дианова Елена Олеговна*, учитель физической культуры МБОУ «СОШ № 47», руководитель ассоциации творческих учителей, член Совета молодых педагогов. «Организация внеурочной деятельности школьников». С приветственным словом обратилась и.о. Совета молодых педагогов *Алексеева Ирина Викторовна*. Она рассказала педагогам о работе Совета и приглашала к сотрудничеству и сотворчеству. Завершился интенсив психологическим тренингом «Эффективные способы установления контакта с учащимися, родителями, педагогами-коллегами», который организовала *Рахманина Виктория Михайловна*, начальник отдела ППМС сопровождения МАУ «ГНМЦ».

В этом году одной из основных целей деятельности Совета было привлечение к проведению мероприятий большого количества молодежи. Поэтому, для проведения мероприятий привлекались члены детских и молодежных организаций: волонтерская группа МБОУ «СОШ № 48, МБОУ «СОШ № 47», а также учащиеся 1 «Б» класса МБОУ «СОШ № 11».

Все мероприятия, которые организует Совет молодых педагогов, проводятся согласно положению, разработанному Советом. При поддержке комитета образования администрации городского округа «Город Чита», Читинской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ, Ассоциации творческих учителей и МАУ «Городской научно-методический центр».

Члены Совета и молодые педагоги – инициаторы и организаторы проведения различных мероприятий, активные участники городских конкурсов.

Так состоялось торжественная церемония *«Посвящение в молодые педагоги» 18 ноября 2017 г.* во Дворце детского (юношеского) творчества, организаторами которого являлись: Совет молодых педагогов, городской комитет профсоюза работников образования и науки РФ, МАУ «Городской научно-методический центр».

Ежегодное мероприятие организуется для молодых кадров, которые впервые (после окончания вузов) пришли на работу в образовательные организации краевой столицы. В этом году 60 молодых педагогов уже приступили к своей профессиональной деятельности в школах города. На торжество были приглашены учителя средних общеобразовательных учреждений, дошкольных учреждений и учреждений дополнительного образования.

Второй год Совет молодых педагогов проводит творческий конкурс *«Минута славы»* для учителей, работающих не менее трех лет в образовательном учреждении. Заявки подали молодые учителя из 36 образовательных учреждений, в том числе, педагоги ГОУ СПО «Читинский педагогический колледж».

Конкурс проводился в 2 этапа: отборочный тур и финал. Финал состоялся *17 февраля 2017 г.* во ДД(Ю)Т.

В финал вышли:

В номинации «Вокал»:

I место разделили вокальная группа МБОУ «СОШ № 6» и Гусева Анастасия Николаевна, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 44»;

II место – Михнева Наталья Витальевна, учитель химии МБОУ «СОШ № 8»;

III место – Михайлова Олеся Владимировна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 46».

В номинации «Хореография»:

I место – педагоги дополнительного образования МБОУ «СОШ № 40»;

II место – коллектив молодых педагогов МБДОУ «Детский сад № 77»;

III место – Капустина Екатерина Сергеевна, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 99».

В номинации «Оригинальный жанр»:

I место – Никулина Татьяна Сергеевна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 33»;

II место – Ячменев Иван Николаевич, МБДОУ «Детский сад № 77»;

III место – молодые педагоги МБОУ «СОШ № 17».

Коллектив молодых педагогов МБДОУ «Детский сад № 59» -победители *в номинации «Исполнительское мастерство».*

24-25 марта 2017 г. на базе МБОУ «СОШ № «27» в рамках VIII молодежного форума «Молодежь за здоровый образ жизни» проводилась спартакиада для молодых педагогов с целью укрепления профессиональных, культурных связей между коллективами работающей молодежи образовательных организаций г. Читы и районов края, выявление лучших молодежных команд. При поддержке комитета по физической культуре и спорту городского округа «Город Чита».

200 молодых педагогов из ОУ г. Читы показали себя в непростых условиях, спортивной конкуренции, доказывали свое право на победу. Команда из Агинского района была приглашена в качестве гостя.

Победители:

I место - МБОУ «Многопрофильная гимназия № 12»

II место – МБОУ «СОШ № 11»

III место - МБОУ «СОШ № 6»

Традиционное ежегодное мероприятие, в котором Советом молодых педагогов принимал участие – добровольческая акция «Весенняя неделя добра – 2017», которая **стартовала 21 апреля 2017 г.** под девизом «Поделись своей добротой». Цель акции – вовлечение молодежи в добровольческую деятельность.

В рамках акции было спланировано и проведено большое количество мероприятий: субботники, тематические классные часы, конкурсы. Пожалуй, самой масштабной стала акция, направленная на сбор вещей, канцелярских товаров, книг для детей детских домов.

Завершающее мероприятие Совета молодых педагогов при поддержке МБУ ДО «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» - туристический слет молодых педагогов г. Читы, который был организован **7 июня 2017 г. на базе стадиона СИБВО** (район полосы препятствий). Городской туристский слёт педагогов проводится с целью популяризации туристско-краеведческой деятельности среди молодых педагогов.

Задачами слёта являются:

- обобщение и пропаганда туристско-краеведческой работы среди молодых педагогов образования;
- повышение профессионального и туристского мастерства педагогов;
- использование туризма как средство укрепления здоровья.

В Слёте принимали участие команды, сформированные из молодых педагогов (членов профсоюза) образовательных организаций муниципальных районов г. Читы. Это 20 молодых, активных, креативных педагога из МБОУ СОШ №: 11,12,17,24,30,33,43,46,47,49,которым интересен активный отдых.

Победители:

I место – команда «Физручки» черновского района (молодые педагоги МБОУ «СОШ № 24»);

II место - команда «Даешь, молодежь» центрального района (молодые педагоги СОШ № 19, 47, 49);

III место - команда «Читинские ключи» ингодинского района (молодые педагоги СОШ №: 11, 46).

Совет молодых педагогов, ответственный за проведение запланированных мероприятий, справился с поставленными задачами. Все пункты плана выполнены.

Информационно-аналитическая деятельность

Информационно - аналитическая деятельность издательского отдела осуществляется по следующим направлениям:

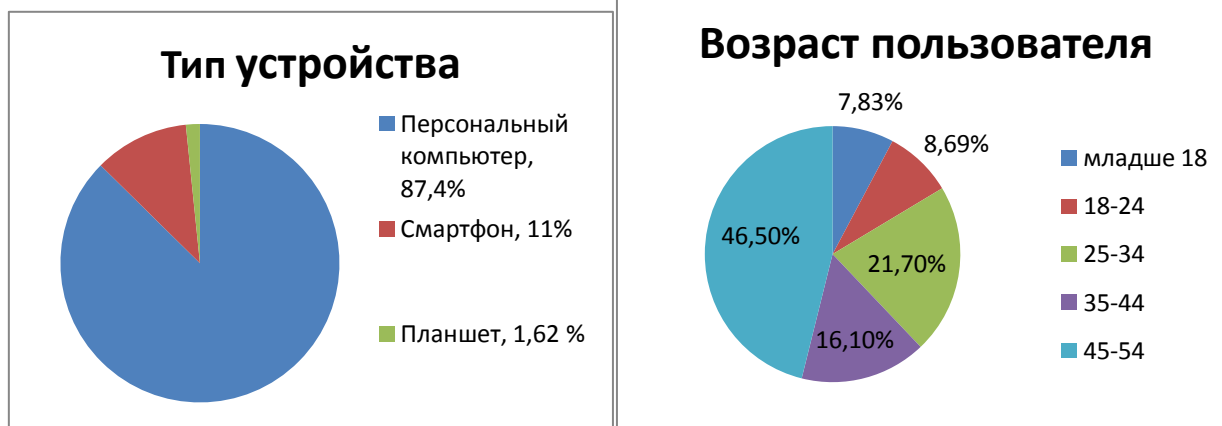
1. Сайт гнмц-чита.рф.

Новый сайт городского научно-методического центра был запущен в декабре 2016 года. С этого времени общее **количество посетителей сайта** составило 2311 человек. Статистика сайта позволяет увидеть общее число посетителей за месяц, а также число уникальных новых посетителей, посетивших сайт впервые. Данные представлены в таблице.

Период	Количество посетителей	Количество уникальных новых посетителей
Декабрь 2016 г.	252	252
Январь 2017 г.	375	330
Февраль 2017 г.	410	324
Март 2017 г.	452	304
Апрель 2017 г.	506	343
Май 2017 г.	316	204

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что каждый месяц сайт привлекает новых пользователей.

В следующих диаграммах представлена **группировка пользователей** по типу устройства, а также возрасту.



87 % пользователей являются женщинами, 13 % - мужчины.

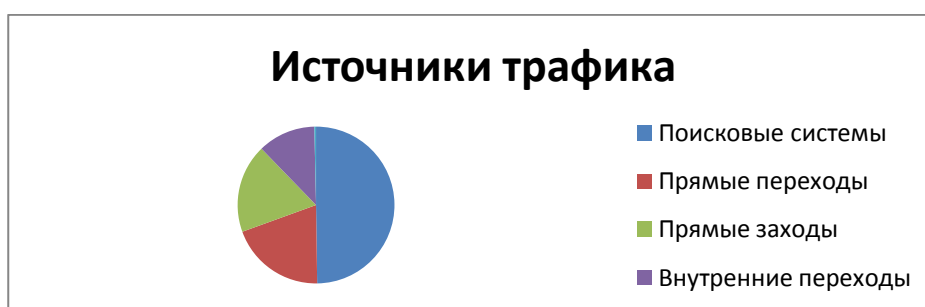
Таким образом, основная категория пользователей сайта – это женщины в возрасте от 25 до 54 лет, что соответствует основной категории получателей услуг МАУ «ГНМЦ».

Отказы при работе сайта составляют 12,1 %. Отказ – это термин, применяемый в веб-аналитике, который означает, что пользователь просмотрел не более одной страницы сайта (как правило, это главная страница). Чаще всего отказы связаны с нестабильной работой провайдера, а также низким техническим оснащением пользователя. Согласно

статистике, средний показатель отказов при работе сайта – от 5 до 30 %. Таким образом, количество отказов в работе сайта МАУ «ГНМЦ» является нормальным.

При аналитике работы веб ресурса также важно учитывать основные **источники трафика**, то есть способы, с помощью которых пользователь попадает на сайт. Источники трафика сайта гнмц-чита.рф представлены в таблице:

Источник	Количество переходов
Переходы из поисковых систем (Яндекс, Google)	2154
Прямые переходы по ссылкам (Zimbra, письма электронной почты)	853
Прямые заходы (через адресную строку браузера)	791
Внутренние переходы с одной страницы сайта на другую	514
Переходы из социальных сетей	15



Согласно данной диаграмме, практически половина всех пользователей сайта использует для визита поисковую систему. Это может говорить о низкой ИКТ компетенции педагога и о незнании правильного адреса сайта.

Поисковые системы учитывают также такой показатель, как **поисковые фразы**. Это те запросы, который вводит пользователь в поисковую строку. Среди них самыми популярными являются:

- гнмц чита официальный сайт
- гнмц
- гнмц чита
- гимц чита официальный сайт
- гнмц чита сайт
- сайт гнмц-чита.рф
- городской научно методический центр чита
- мау гнмц чита

Аналитика популярности содержимого сайта показала следующие значения. Самые **популярные разделы** сайта:

Название раздела	Общее количество просмотров
Главная страница (новости)	4384
План работы	1239
Положения и программы	533
Модули	521
Посещаемость семинаров	449
Психологическое сопровождение	386

образовательного процесса	
Циклограмма	281
ФГОС	247
Методика	247
Направления работы	240

Самые популярные для скачивания файлы:

Название файла	Общее количество скачиваний
План на март	249
План на апрель	182
План на февраль	172
План на январь	136
Положение НПК «Личность. Индивидуальность. Развитие»	130
Введение ФГОС НОО для детей с ОВЗ	113
Недельная циклограмма	109
Группы смерти	106
План на май	92

Отсюда можно сделать вывод, что самым популярным ресурсом на сайте МАУ ГНМЦ является раздел «Планы работы».

2. Анализ посещаемости педагогами семинаров, творческих, проблемных групп, ресурсных центров.

Анализ проводится ежемесячно, отчет о посещаемости выкладывается на сайте гнмц-чита.рф. Сводные данные представлены в таблице.

**Посещаемость педагогами ресурсных центров, творческих и проблемных групп
МАУ «ГНМЦ» за период: сентябрь,2016 – май,2017**

№	Предмет	Наименование	Кол-во (за уч. год)	Кол-во пед-в
1	Русский язык	Ресурсный центр	4	102
		Творч. группа	6	61
2	Химия	Ресурсный центр	5	51
3	Биология	Ресурсный центр	3	69
4	Естеств.цикл	Творч.гр.	3	23
5	История	Ресурсный центр	3	24
		Творч.гр.	4	44
6	Математика	Ресурсный центр	3	36
		Творч.гр.	1	13
7	Информатика	Ресурсный центр	7	88
		Творч.группа		3
8	Физика	Ресурсный центр	1	9
				ИТОГО: 523

1. Ресурсный центр учителей русского языка и литературы:

1-2 занятия посетили школы - № 1, 2, 3, 9, 10,11, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 26, 27, 30, 36, 38, 45, 46, 47, 49, ОСОШ 8;

3-4 занятия – МЯГ 4, 6, 7, 8, МГ 12, 17, 24, 29, 32, 33, 34, 42, 44,43, 50, 51, 52, ГЦО;

5-6 занятий – № 14, 23, 25.

Не посещали – СОШ № 5, 40, 48.

2. Ресурсный центр учителей информатики:

В работе ресурсного центра активно принимали участие школы № 6, 22, 24, 25, 26, 32, 47, 49, 50, 51, 52; посетили 2-3 занятия школы №1, 7, 17, 27, 33, 36, 48, О(С)ОШ №8; не посещали семинары МЯГ 4, СОШ № 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 19, 20, 23, 29, 30, 38, 40, 42, 44, 46, ГЦО.

3. Ресурсный центр учителей истории и обществознания:

В работе ресурсного центра принимали участие педагоги школ № 5,7,8,9,14,16,17,18,20,23,24,25,26,33,34,36,42,44,45,47,50.

4. Ресурсный центр учителей естественнонаучного цикла:

В работе ресурсного центра принимали участие учителя химии школ № № 5, 13, 14, 17, 20, 25, 26, 36, 38, 42, 46, 48, 49, 50, 52, ГЦО; учителя биологии - 1, 2, 7, 9, гимн.12, 13, 14, 16, 17, 23, 25, 26, 29, 33, 36, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52.

1. Творческая группа учителей русского языка и литературы:

1-2 занятия посетили педагоги СОШ № 13, 14, 15, 17, 19, 22, 23, 24, 25, 32, 34, 43, 44, 45.

3-5 занятий – СОШ № № 7, 8, 16, 30, 46, 50, 51, МЯГ 4.

Не посещали ТГ: СОШ № 2, 3, 5, 9, 10, 11, МГ 12, 13, 18, 20, 26, 27, 29, 33, 36, 38, 40, 42, 43, 47, 48, 49, 52.

2. Творческая группа учителей информатики

Активно участвовали в работе творческой группы педагоги СОШ № 24, 25, 26, 36, 50.

3. Творческая группа учителей истории

В состав творческой группы входят учителя школ: 7,8,9,14,16,18,20,24, 25,26,27, 33,34, 44,47,48,50,52.

4. Творческая группа учителей естественнонаучного цикла

В состав творческой группы входят учителя школ: СОШ №3, 7, 9, 14, 16, 23, 26, 30, 33, 36, 46, 47, 48),

Мониторинг посещаемости семинаров за 2016-2017 учебный год

Рейтинг школ

№	Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Март	Апрель	Май	Итого	рейтинг
1	18 %	31 %	60 %	23 %	23 %	25 %	20 %	27 %	33 %	29 %	8 место
2	73 %	44%	33 %	35 %	17 %	13 %	40 %	27 %	33 %	35 %	
3	45 %	31 %	73 %	12 %	17 %	13 %	0 %	27 %	22 %	27 %	7 место
4	27 %	31 %	33 %	29 %	12 %	25 %	20 %	36 %	11 %	25 %	5 место
5	54 %	25 %	33 %	12 %	17 %	25 %	20 %	36 %	22 %	27 %	7 место
6	36 %	38 %	53 %	29 %	47 %	50 %	40 %	45 %	11 %	39 %	10 место
7	45 %	56 %	40 %	50 %	35 %	31 %	40 %	63 %	33 %	44 %	9 место
8	36 %	50 %	26 %	18 %	17 %	37 %	20 %	36 %	22 %	29 %	8 место
9	45 %	50 %	33 %	29 %	35 %	18 %	20 %	27 %	44 %	33 %	
10	27 %	31 %	13 %	23 %	29 %	25 %	10 %	27 %	11 %	22 %	3 место
11	18 %	62 %	20 %	41 %	23 %	12 %	30 %	27 %	33 %	29 %	8 место
12	54 %	25 %	26 %	41 %	70 %	81 %	40 %	72 %	33 %	49 %	6 место
13	36 %	62 %	46 %	12 %	17 %	19 %	10 %	54 %	11 %	30 %	9 место
14	72 %	56 %	46 %	41 %	41 %	44 %	30 %	45 %	33 %	45 %	5 место
15	27 %	69 %	46 %	35 %	35 %	31 %	20 %	54 %	33 %	39 %	10 место
16	45 %	44 %	40 %	23 %	31 %	25 %	40 %	54 %	11 %	35 %	
17	36 %	50 %	20 %	23 %	29 %	31 %	30 %	36 %	33 %	32 %	10 место
18	45 %	62 %	73 %	33 %	33 %	19 %	0 %	9 %	11 %	32 %	10 место
19	18 %	12 %	26 %	12 %	17 %	12 %	10 %	36 %	11 %	17 %	1 место
20	63 %	44 %	40 %	47 %	41 %	12 %	10 %	18 %	11 %	32 %	
22	36 %	25 %	33 %	41 %	47 %	25 %	40 %	36 %	11 %	33 %	
23	45 %	44 %	20 %	23 %	29 %	44 %	30 %	45 %	22 %	33 %	
24	63 %	50 %	60 %	47 %	76 %	62 %	20 %	45 %	33 %	51 %	5 место
25	45 %	44 %	80 %	59 %	53 %	25 %	40 %	54 %	33 %	48 %	7 место

26	54 %	62 %	80 %	59 %	53 %	50 %	60 %	90 %	66 %	64 %	1 место
27	18 %	19 %	33 %	47 %	23 %	19 %	30 %	27 %	0 %	24 %	4 место
29	18 %	25 %	20 %	17 %	23 %	19 %	10 %	36 %	33 %	22 %	3 место
30	54 %	44 %	53 %	41 %	29 %	25 %	10 %	36 %	11 %	34 %	
32	73 %	50 %	40 %	29 %	23 %	25 %	30 %	36 %	22 %	36 %	
33	36 %	69 %	66 %	64 %	70 %	37 %	40 %	54 %	44 %	53 %	4 место
34	18 %	50 %	26 %	23 %	41 %	31 %	0 %	36 %	22 %	27 %	
36	36 %	31 %	33 %	47 %	17 %	31 %	20 %	45 %	33 %	32 %	
38	45 %	38 %	26 %	12 %	35 %	12 %	10 %	18 %	11 %	23 %	4 место
40	45 %	19 %	33 %	29 %	23 %	19 %	20 %	18 %	33 %	26 %	6 место
42	9 %	25 %	6 %	17 %	29 %	19 %	10 %	18 %	33 %	18 %	2 место
43	18 %	50 %	33 %	47 %	41 %	31 %	30 %	45 %	22 %	35 %	
44	27 %	62 %	40 %	35 %	23 %	31 %	30 %	45 %	33 %	36 %	
45	36 %	50 %	40 %	29 %	23 %	44 %	50 %	36 %	11 %	35 %	
46	54 %	37 %	33 %	35 %	35 %	31 %	40 %	45 %	33 %	38 %	
47	36 %	56 %	33 %	23 %	29 %	25 %	10 %	45 %	44 %	33 %	
48	36 %	37 %	46 %	53 %	53 %	25 %	10 %	63 %	22 %	38 %	
49	64 %	19 %	33 %	12 %	35 %	19 %	30 %	45 %	33 %	32 %	
50	27 %	62 %	53 %	53 %	70 %	62 %	60 %	54 %	44 %	54 %	3 место
51	54 %	44 %	33 %	47 %	29 %	62 %	50 %	45 %	44 %	45 %	8 место
52	63 %	62 %	60 %	59 %	47 %	50 %	50 %	72 %	55 %	57 %	2 место

Примечание:

Красным цветом – десятка лучших школ по посещаемости:

№ 14,26,52,50,33,24,12,25,51,7,15,6.

Зеленым цветом – десятка худших школ по посещаемости:

№ 19,42,29,27,10,38,27,4,40,3,5,1,11,13,17,18.

Консультационная деятельность

Издательский отдел оказывает консультационную помощь педагогам, желающим разместить свои материалы в журнале GNMС.RU, сборниках центра, а также выпустить сборники собственных материалов. В течение года педагоги постоянно обращаются за индивидуальными консультациями

По следующим вопросам:

1. Содержание методической статьи.
2. Правила оформления статей для журнала и приложения (объем, форматирование, наличие фотографий, схем).

Следует отметить повышения качества материалов, передаваемых на публикацию.

Издательская деятельность

Основным направлением работы издательского отдела является издательская деятельность. Она осуществляется на основании годового плана на 2016-2017 учебный год. За отчетный период все запланированные мероприятия выполнены.

Согласно муниципальному заданию, главным периодическим изданием, выпускаемым МАУ «ГНМЦ», является *журнал GNMС.RU* и приложение к нему. За 2016-17 учебный год было выпущено 6 журналов и 12 приложений.

Журнал был награжден золотой медалью на Всероссийском конкурсе «Учитель! Перед именем твоим...»-2016. (организатор – Центр непрерывного бизнес-образования, г. Новосибирск).

С января 2017 года Читинская городская организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ оформила годовую подписку на журнал МАУ «ГНМЦ». В связи с этим появилась рубрика «Профсоюзная страничка», где публикуются необходимые материалы. Всего на журнал подписано 46 организаций: 26 СОШ, 17 ДОУ.

В течение года также выпускалась печатная продукция для различных мероприятий:

- муниципальная августовская педагогическая конференция;
- заседание Читинской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ;
- совещание молодых педагогов;
- День учителя;
- «Ими гордится Россия, ими гордится Чита»;
- посвящение в молодые педагоги;
- презентация лучших практик ответственного развития;
- родительское собрание для выпускников 9 и 11 классов «Правила сдачи ЕГЭ и ГИА в 2017 году»;
- стажировочная площадка «Системно-деятельностный урок»;
- семинар «Особенности работы с ребенком с РАС»;
- муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников;
- Забайкальский образовательный форум;
- Родительское собрание будущих первоклассников;
- Грант Главы городского округа «Город Чита» - 2016;
- городской конкурс социально-педагогических проектов и программ «Дорогу осилит идущий»;

- НПК «Шаг в науку», «Шаг в будущее»;
- конкурс молодых педагогов «Минута славы»;
- спартакиада молодых педагогов;
- НПК «Итоги и перспективы введения ФГОС нового поколения»;
- НПК «Личность. Индивидуальность. Развитие»;
- олимпиада среди учащихся 4-х классов;
- музыкальный праздник «Удивительный концерт на планете Детства»;
- стипендиаты Главы городского округа «Город Чита»;
- туристический слет молодых педагогов г. Читы;
- бал медалистов – 2017.

Показатели количества издательской продукции по сравнению с предыдущими периодами выглядят следующим образом:

Продукция	2014-15 гг.	2015-16 гг.	2016-17 гг.
Сборники	23	20	21
Сертификаты	578	1474	1184
Буклеты и программы	576	1888	1406
Грамоты, дипломы, благодарственные письма	888	914	868
Баннеры, плакаты	4	710	1
Прочее (экспертные листы)	1337	1830	270
Открытки	-	-	1250

Выпуск печатной продукции на коммерческой основе

Прибыль от реализации платной продукции составила 80 000 рублей:

1. Сборник «Проектирование уроков в системно-деятельностной парадигме» - 12750 руб.
2. Сборник «Забайкаловедение» - 9000 руб.
3. Сборник «Работа в сенсорной комнате» - 1500 руб.
4. Сборник МБОУ «О(С)ОШ № 8» - 1800 руб.
5. Сборник «Культурные практики в детском саду» - 1400 руб.
6. Сборник «Программы психологического сопровождения участников ОП в ОУ» - 6960 руб.
7. Сборник «Педагогический калейдоскоп» - 2250 руб.
8. Сборник «Педагогический поиск» - 1500 руб.
9. Сборник «Стипендиаты Главы городского округа «Город Чита» - 10000 руб.
10. Сборник МБОУ СОШ № 19 – 1700 руб.
11. Сборник победителей научно-практических конференций и олимпиад «Твой успех» - 20000 руб.
12. Сборник «Золотые медалисты – 2017» - 15000 руб.

В целом по результатам деятельности отделов МАУ «ГНМЦ» можно сделать следующие выводы:

1. Ресурсные центры как форма методического сопровождения педагогов при подготовке учащихся к ГА можно считать эффективной, поскольку является практико-ориентированной, позволяет индивидуализировать процесс подготовки к ГА, т.к.

заседания ресурсного центра учителя посещают на добровольной основе, ориентируясь на собственные затруднения, ориентирована на решение актуальных проблем. Кроме того, на 2017-2018 уч. год будет добавлено еще одно направление работы ресурсного центра – ВПР.

2. Продолжить работу творческих групп, т.к. во-первых, это практико-ориентированная форма обучения, во-вторых, большое внимание уделяется методике преподавания предмета, в-третьих, позволяет педагогу увидеть собственные проблемы. К работе творческих групп будут привлечены учителя-консультанты.

3. Годовой план методистами ОМО выполнен. Деятельность ОМО можно считать оптимальной, о чём свидетельствуют и результаты анкетирования педагогов. Выявленные в ходе анализа проблемы будут учтены при планировании деятельности ОМО на 2017-2018 уч. г. Кроме того, будут добавлены направления деятельности ОМО:

- ФГОС СОО;

- резильентные школы.

4. В методическом центре для педагогов созданы оптимальные условия по повышению уровня ИКТ-компетентности, для библиотекарей – по повышению профессионального уровня. Педагоги имели возможность выбрать для себя любую форму деятельности, исходя из определения актуальной проблемы. Всего метапредметные модули посетили 138 педагогов, семинары библиотекарей (в среднем) – 28 человек. Положительная динамика посещаемости метапредметных модулей, повышение уровня ИКТ-компетентности педагогов позволяет говорить об эффективности деятельности отдела ИКТ в целом. Изменилась целевая аудитория, которую составили не только учителя СОШ, но и педагоги ДОУ и УДО.

5. Проанализировав работу методического объединения, изучив запрос педагогов – психологов, принято решение использовать активные и интерактивные формы проведения занятий в 2017-2018 учебном году на базе ОУ. Годовой план методистами отдела ППМС сопровождения выполнен. Однако, основная цель работы в полной мере не была достигнута, так как тема «Сопровождение различных категорий обучающихся» по содержанию обширна, не все участники образовательного процесса имели возможность пройти подготовку. Принято решение в новом учебном году продолжить работу по повышению профессиональной компетентности педагогов – психологов, педагогов, воспитателей, педагогов дополнительного образования в вопросах сопровождения различных категорий обучающихся.

6. Совет молодых педагогов, ответственный за проведение запланированных мероприятий, справился с поставленными задачами. Все пункты плана выполнены.

7. Основная категория пользователей сайта – это женщины в возрасте от 25 до 54 лет, что соответствует основной категории получателей услуг МАУ «ГНМЦ». Самым популярным ресурсом на сайте МАУ ГНМЦ является раздел «Планы работы».

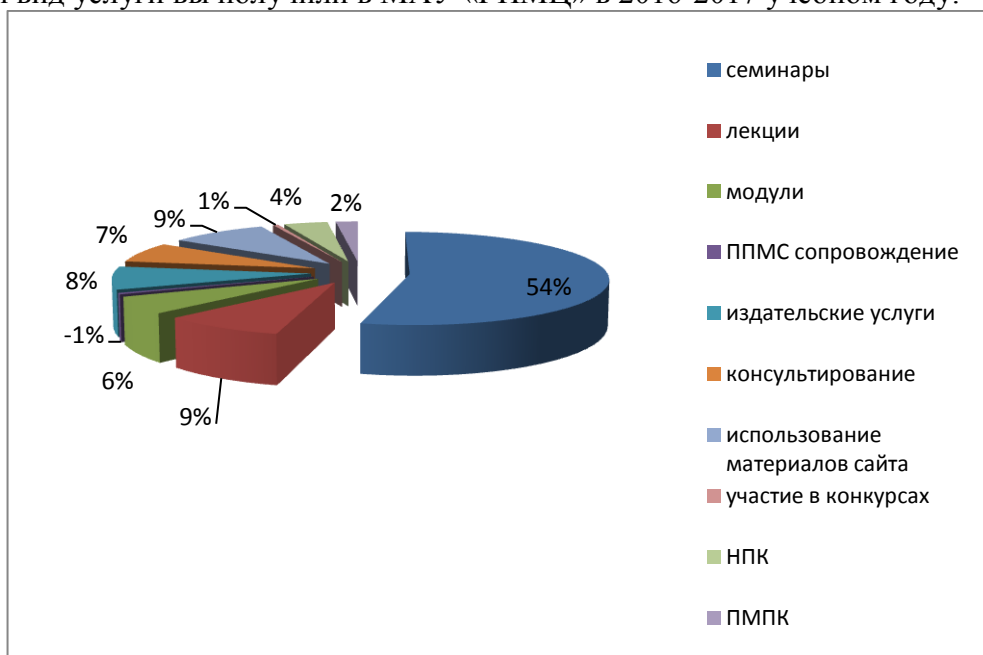
8. По итогам посещаемости мероприятий ГНМЦ условно ОУ г. Читы можно разделить на две группы:

десятка лучших школ по посещаемости: № 14,26,52,50,33,24,12,25,51,7,15,6.

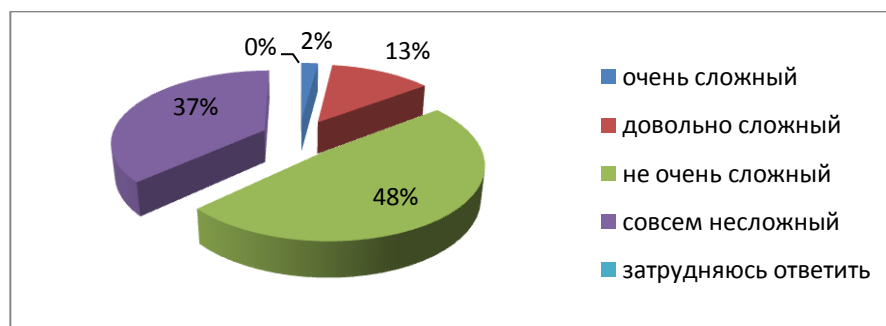
малоактивные школы по посещаемости: № 19,42,29,27,10,38,27,4,40,3,5,1,11,13,17,18.

По итогам деятельности ГНМЦ был проведен опрос потребителей муниципальных услуг

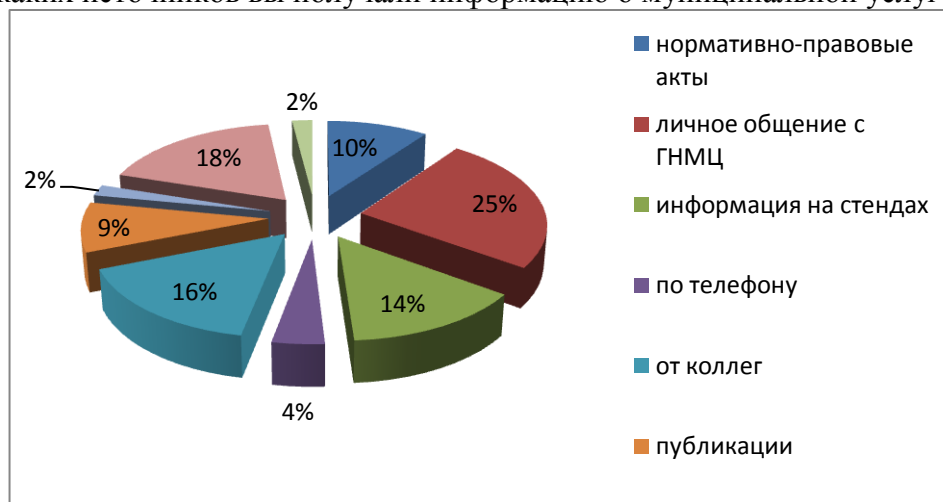
1. Какой вид услуги вы получили в МАУ «ГНМЦ» в 2016-2017 учебном году:



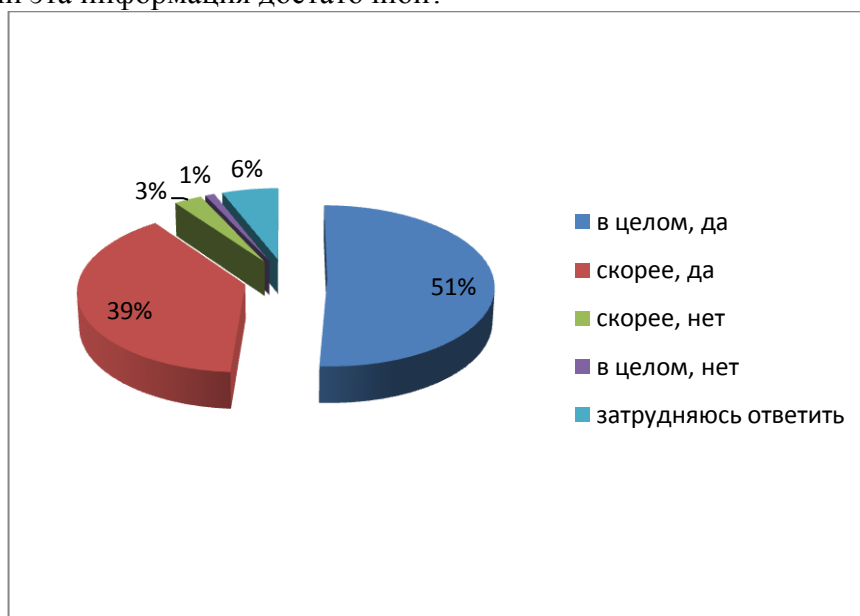
2. Насколько сложным вам показался весь процесс получения муниципальной услуги?



3. Из каких источников вы получали информацию о муниципальной услуге?



4. Была ли эта информация достаточной?



5. Вы довольны качеством предоставления муниципальных услуг?

	Вполне доволен	Скорее доволен, чем не доволен	Скорее не доволен, чем доволен	Совершенно не доволен	Затрудняюсь ответить
Помещение	68%	19%	8%	3%	2%
Техническая оснащенность	60%	37%	3%		
Информация	67%	24%	2%		4%
Компетентность сотрудников	82%	11%			4%
Организация деятельности	76%	24%			
Содержание услуг	74%	19%	4%		3%
Результативность деятельности	67%	26%		1%	3%

В результате годовой план МАУ «ГНМЦ», этапы долгосрочных программ, программы модулей выполнены полностью. Деятельность центра можно считать оптимальной, поскольку выстроена система непрерывного, в том числе опережающего, повышения профессионального уровня педагогических кадров, в том числе диссеминации педагогического опыта, разработана система методического и психологического сопровождения освоения ФГОС второго поколения, система консалтинговых услуг, разработан рефлексивный инструментальный оценки эффективности деятельности центра, востребованное информационное пространство.

Таким образом, можно констатировать: деятельность МАУ «ГНМЦ» в 2016-2017 учебном году в целом отвечала приоритетным стратегиям и задачам МСО г. Читы. Вместе

с тем требуют своего решения следующие проблемы, которые и определяют основные задачи деятельности МАУ «ГНМЦ» на 2017-2018 учебный год:

<i>Проблемное поле на 2017-2018 учебный год</i>	<i>Пути решения</i>
Методическое сопровождение реализации профессионального стандарта педагога	Развитие новых профессиональных компетенций педагогов через организацию деятельности стажировочных площадок, творческих групп, ресурсных центров, работы ГМО; Разработка и реализация программ метапредметных модулей
Методическое сопровождение реализации ФГОС ООО	Овладение педагогами технологией проектирования современного урока в системно-деятельностном подходе через работу творческой группы учителей 6-х классов «Проектирование урока в системно-деятельностной парадигме»
Методическое сопровождение введения ФГОС СОО	Работа проблемных групп по профильному обучению; Систематизация материала по нелинейному расписанию и проектирование ИОП; Разработка программы психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС СОО
Выход на внешнюю экспертизу	Проведение методического аудита, экспертиза конкурсных материалов
Методическое сопровождение образовательных учреждений, находящихся в трудных социальных условиях	Разработка программы психолого-педагогического, методического сопровождения образовательных учреждений, находящихся в сложных социальных условиях.
Организация деятельности ТПМПК	Согласование и утверждение графика выездных комиссий на 2017-2018 уч.год

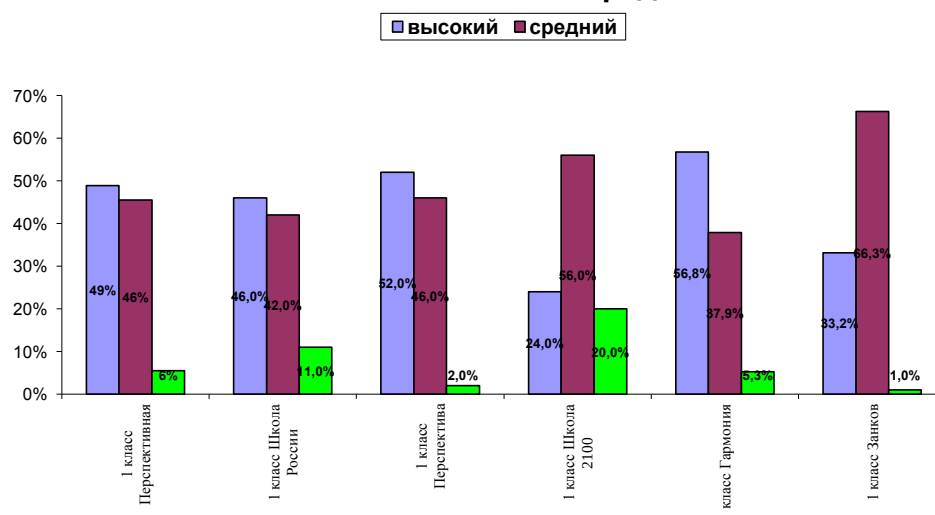
Мониторинг уровней сформированности УУД у учащихся 1 классов.

Дата: 1 классы – апрель 2017 года (2016-2017 учебный год)

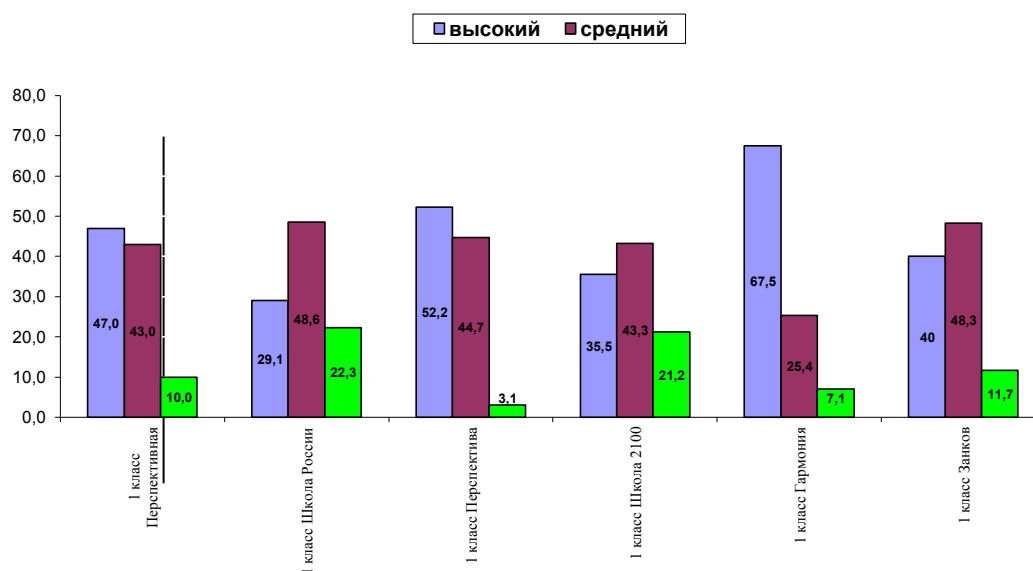
В конце учебного года педагоги – психологи в 1 классах провели диагностику с целью выявления уровня сформированности УУД учащихся. Сводные данные диагностики были проанализированы по критериям: УМК, конкретные действия.

Личностные УУД

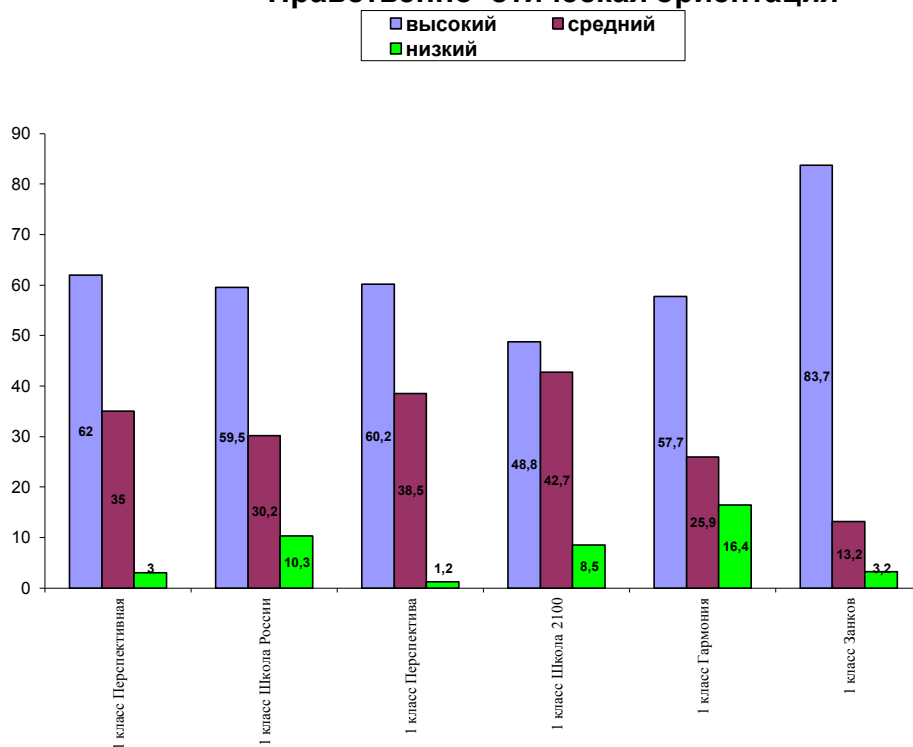
Личностное самоопределение



Смыслообразование

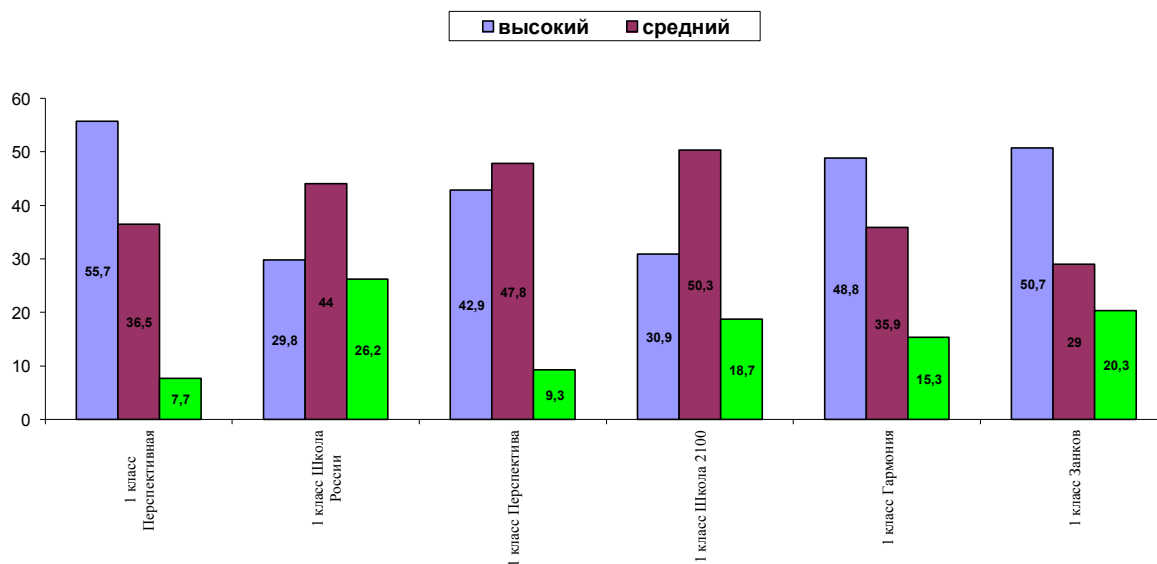


Нравственно -этическая ориентация

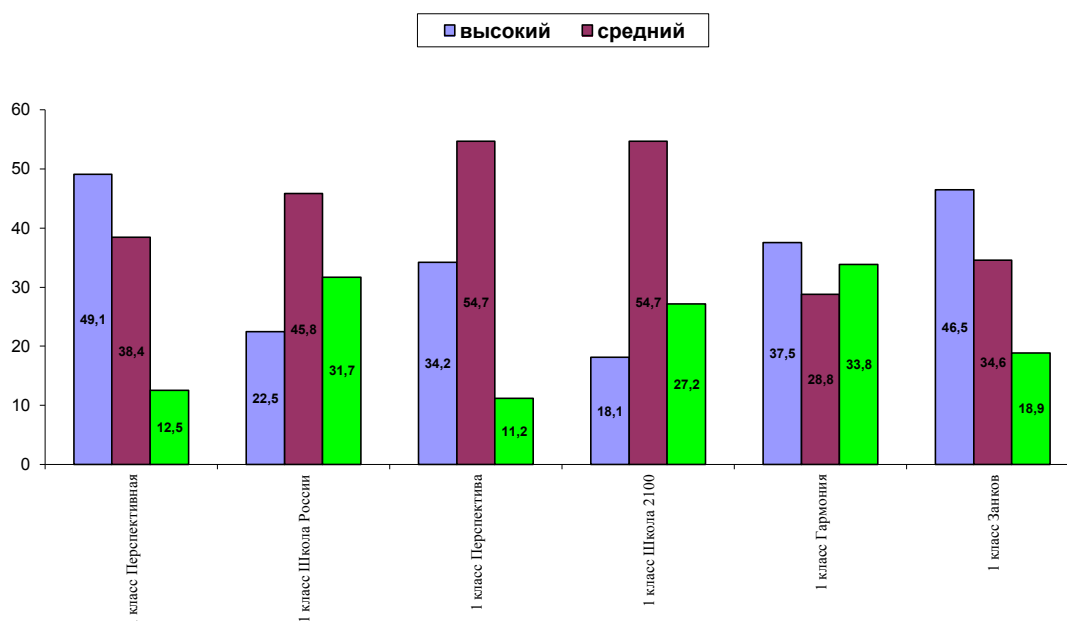


Познавательные УУД

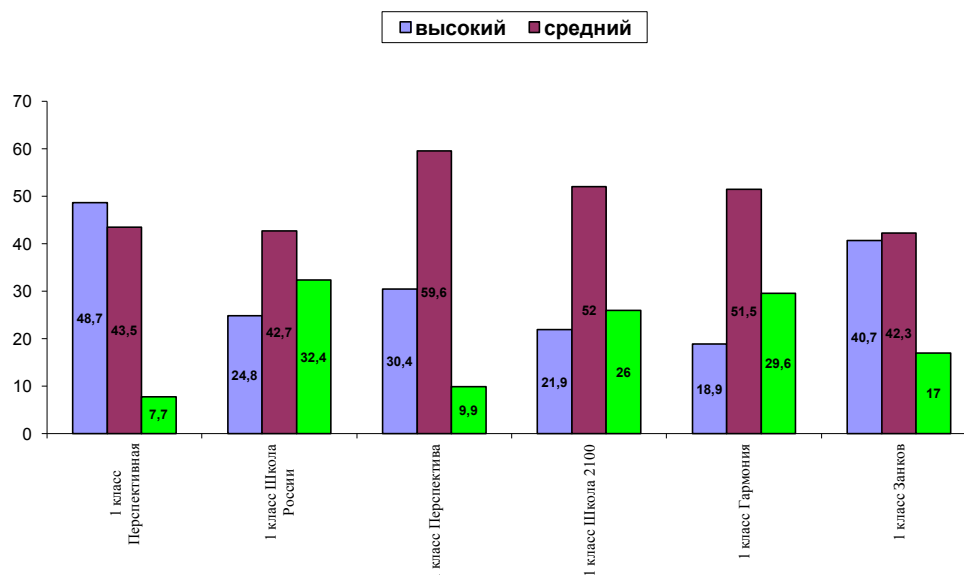
Общеучебные



Логические



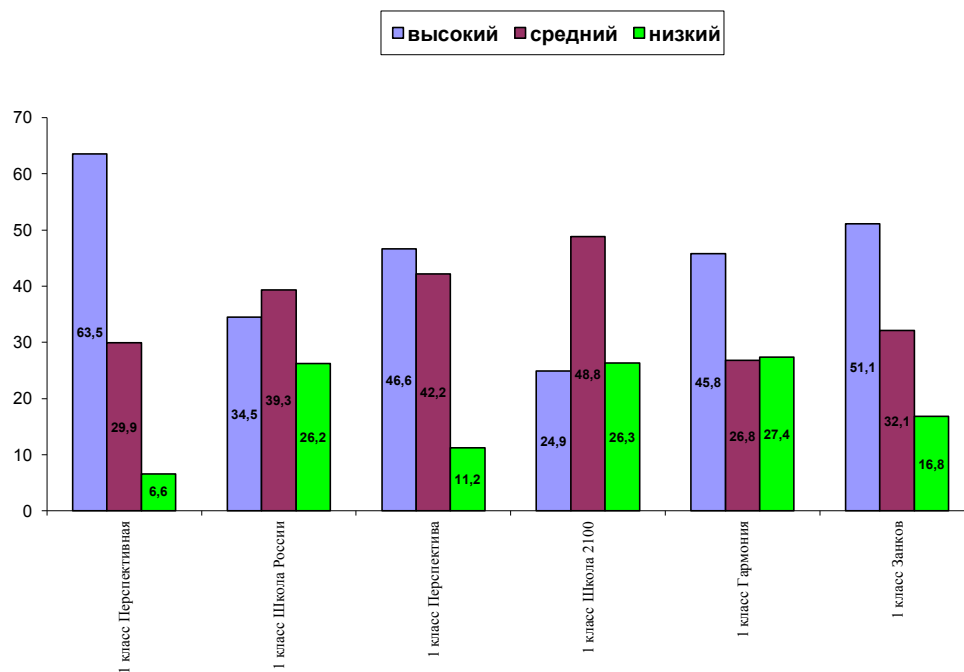
Решение проблемы



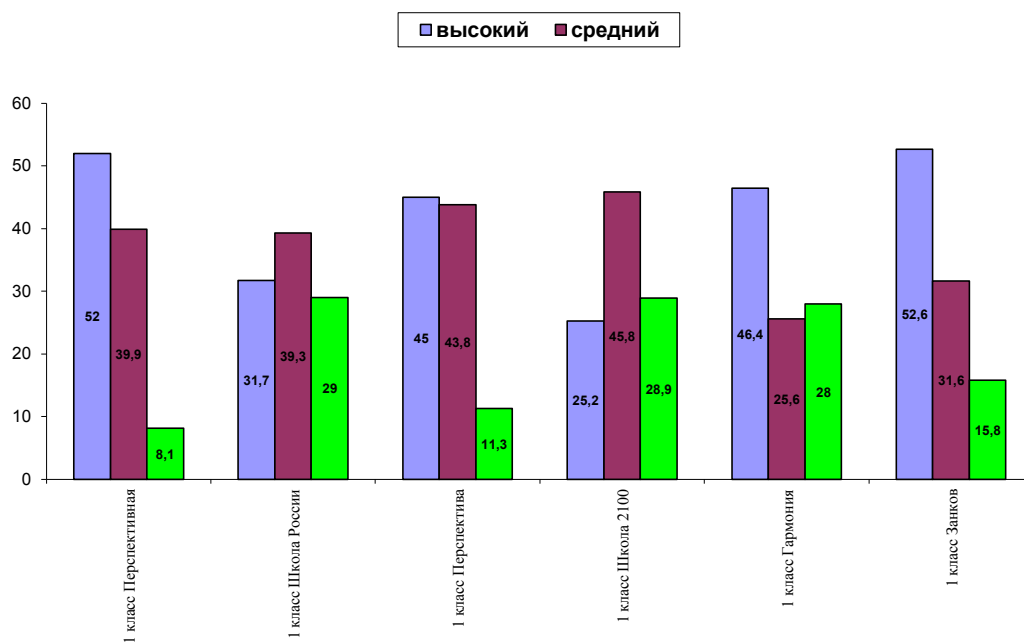
Средний уровень является преобладающим в общеучебных и логических действиях по всем УМК, кроме программы Занкова и Гармония. По программе Гармония в «логических действиях» высокий процент низкого уровня (33%), по программе Занкова процентное распределение примерно одинаковое. В «решении проблемы» преобладает средний и низкий уровни.

Регулятивные УУД

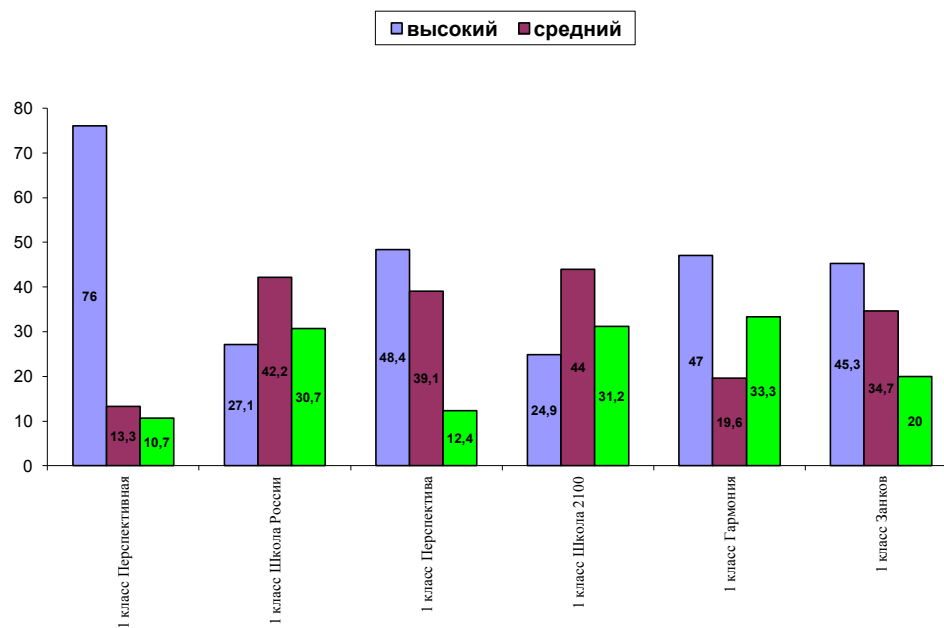
Целеполагание



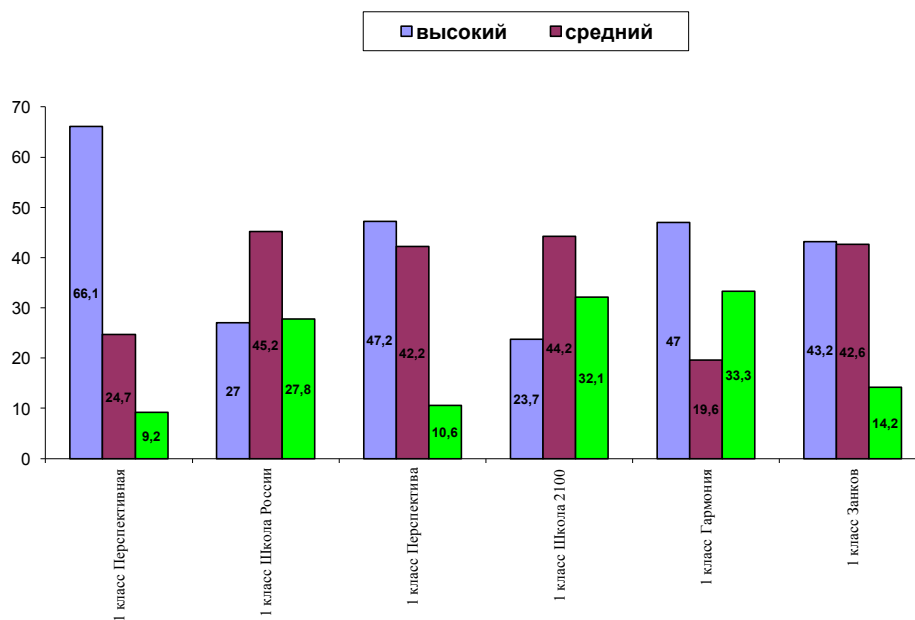
Планирование



Контроль

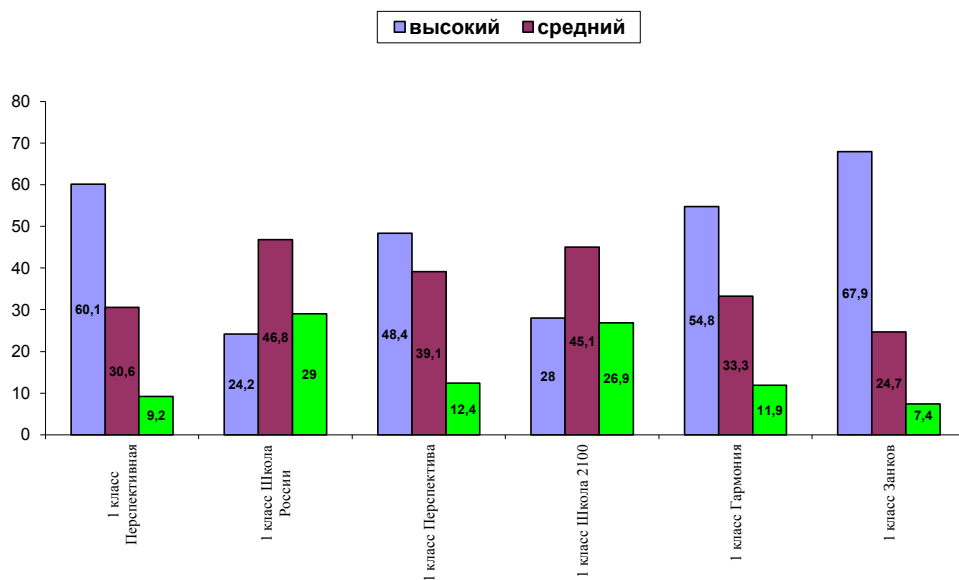


Коррекция

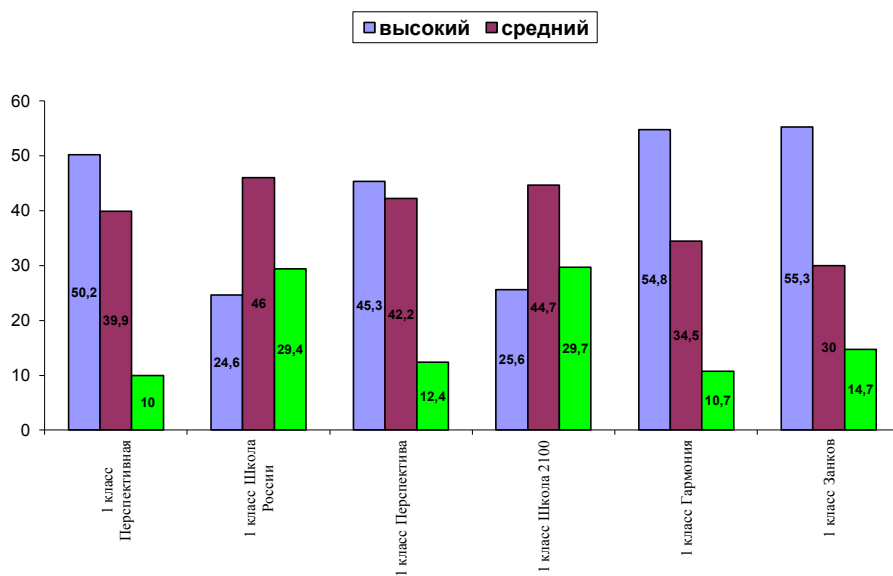




Оценка



Саморегуляция

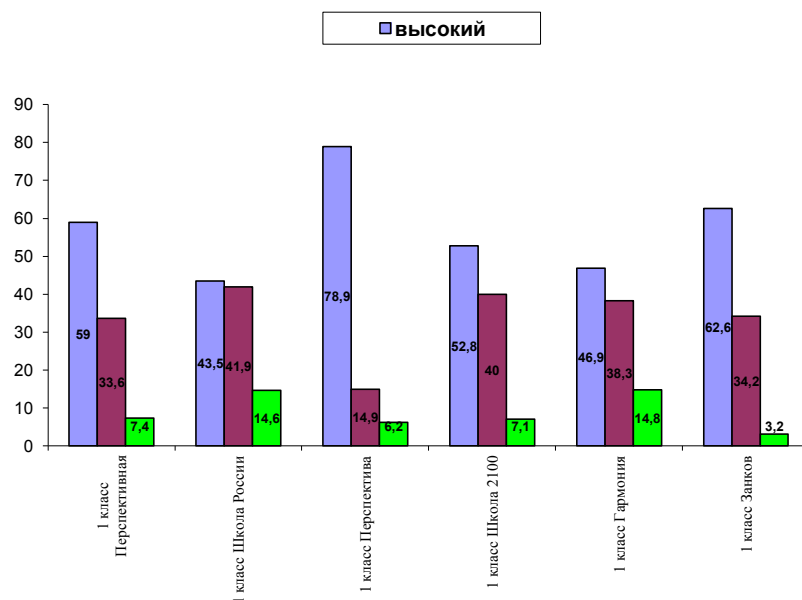


В РУУД Школа России и Школа 2100 показывают небольшой процент высокого уровня и достаточно большой процент низкого уровня, преобладающим является

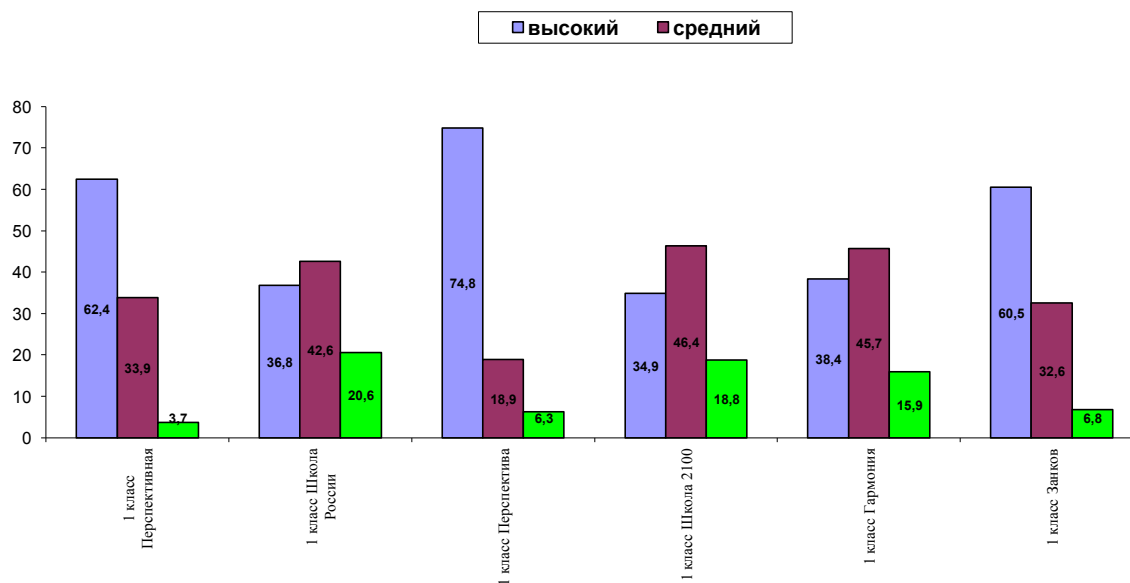
средний уровень. По программам Перспективная, Гармония, Занкова преобладающим является высокий уровень по всем диаграммам регулятивных действий.

Коммуникативные УУД

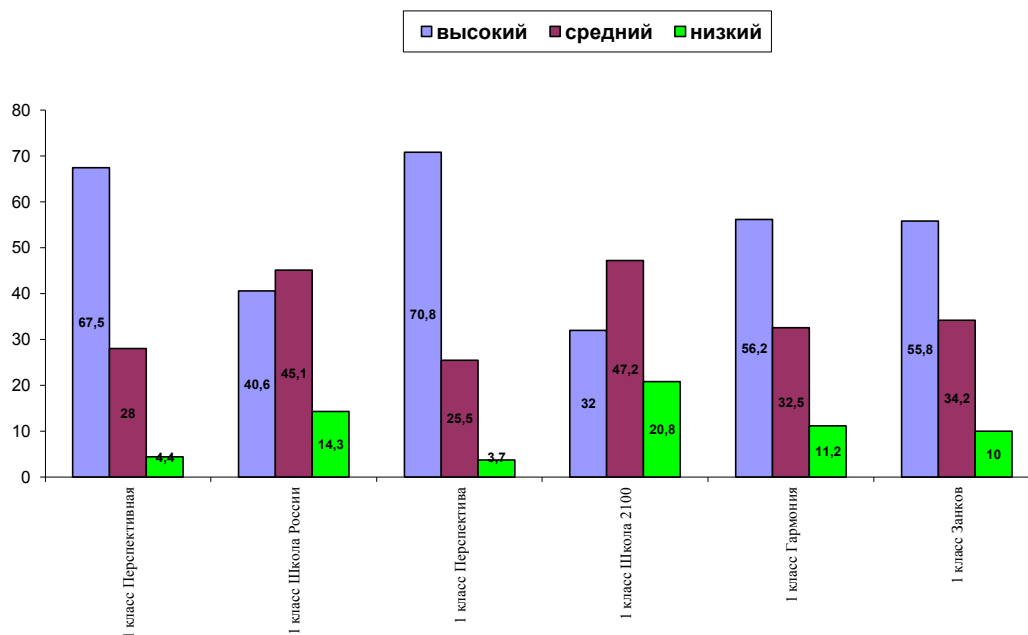
Учебное сотрудничество



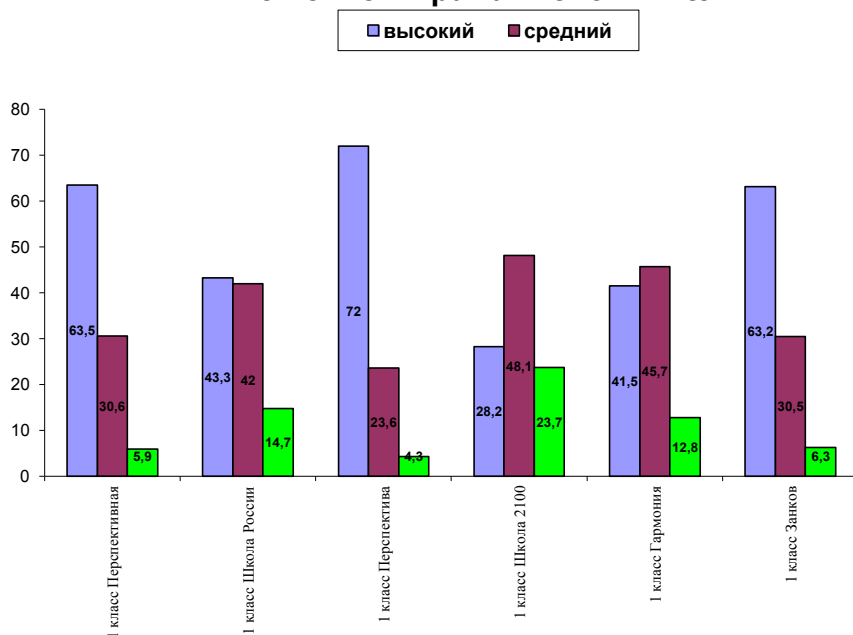
Разрешение конфликта



Управление поведением партнера



Умение выражать свои мысли



Высокий уровень по диаграмме «учебное сотрудничество» является преобладающим по всем программам, низкий составляет небольшой процент. По программе «Перспектива», Занкова высокий уровень преобладает над низким и средним по всем диаграммам. По программе Школа 2100 высокий уровень низок, преобладающим является средний.

**Мониторинг
уровней сформированности УУД у учащихся 1, 2, 3,4 классов.**

Дата: 1 классы – январь 2014 года (2013-2014 учебный год)

2 классы – февраль 2015 года (2014- 2015 учебный год)

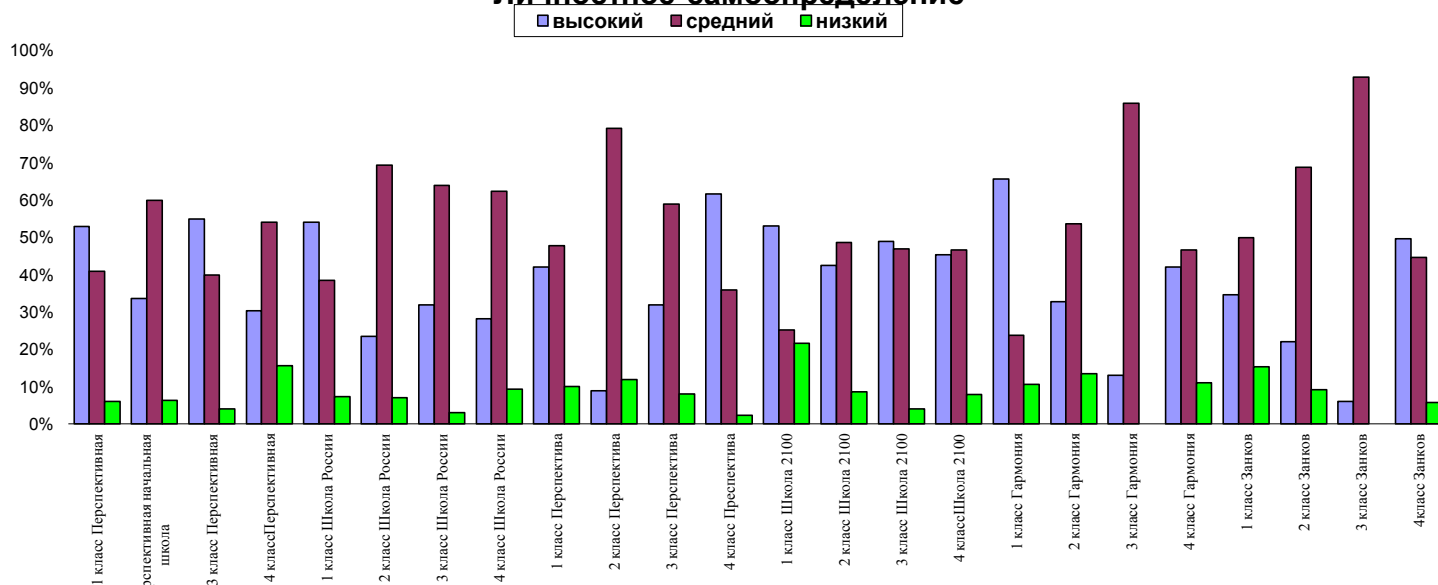
3 классы – март 2016 года (2015-2016 учебный год)

4 классы – апрель 2017 года (2016-2017 учебный год)

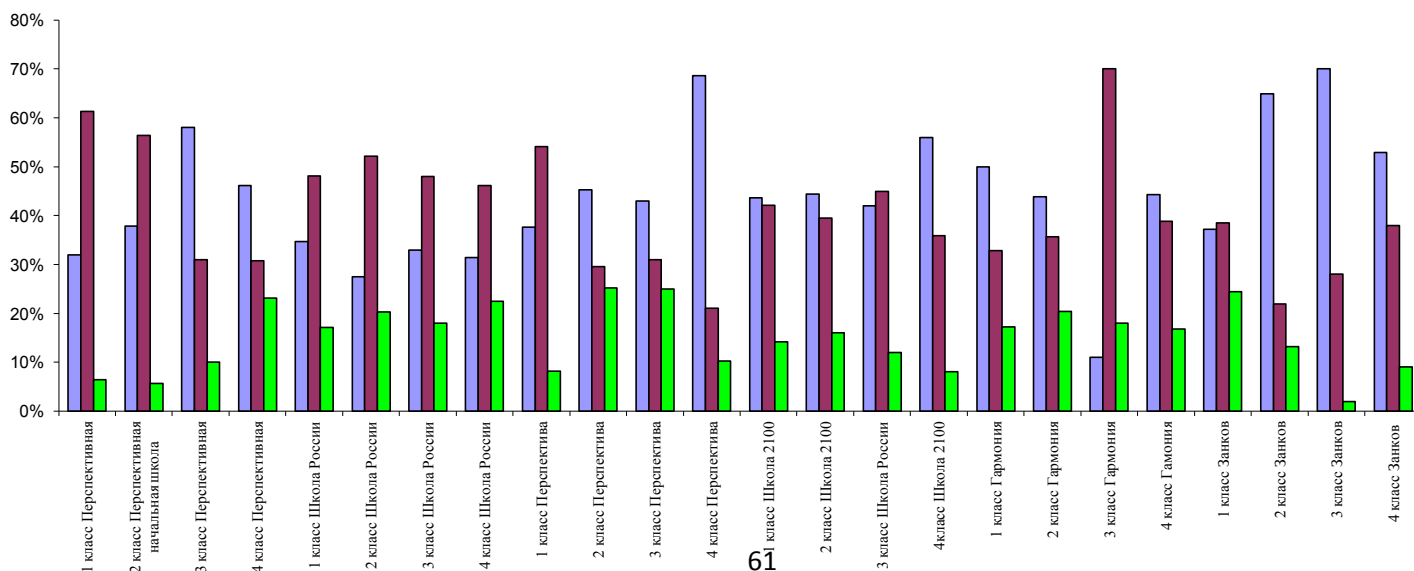
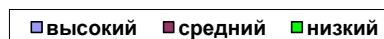
Сравнительная характеристика уровней сформированности УУД проанализирована по УМК: Перспективная начальная школа, Школа России, Перспектива, Школа 2100, Гармония, программа Занкова.

Личностные УУД

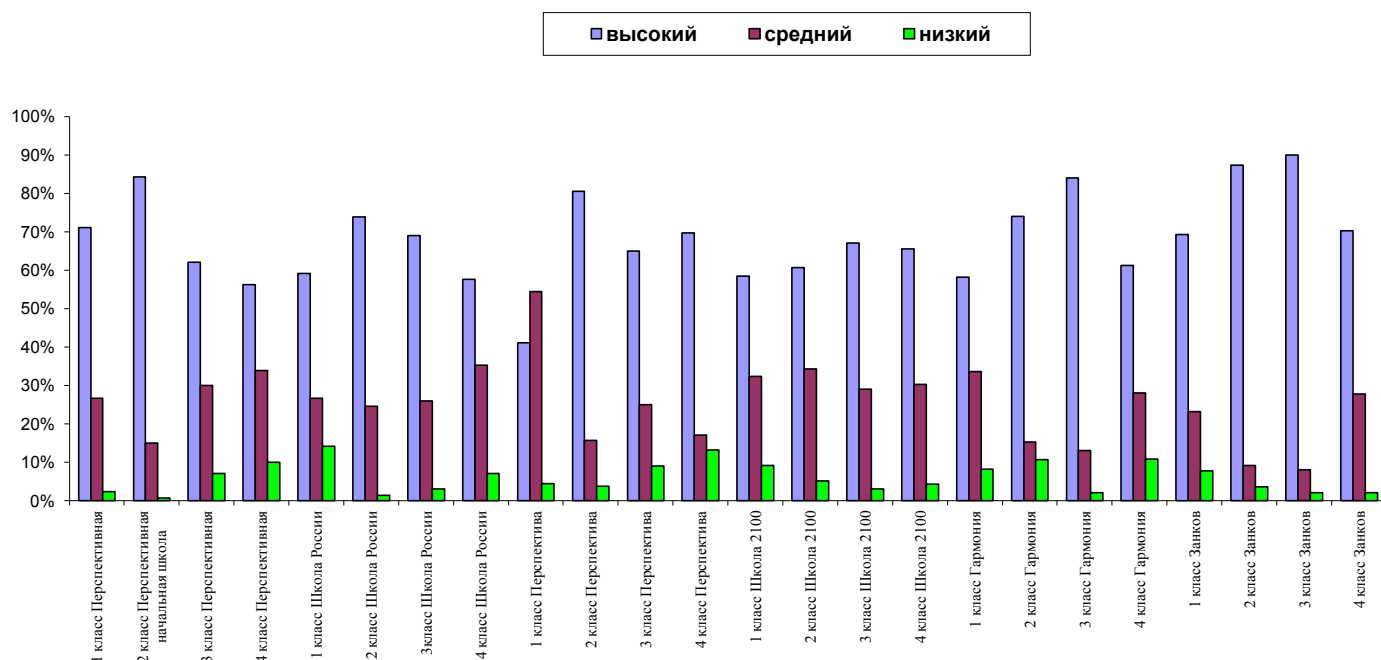
Личностное самоопределение



Смыслообразование



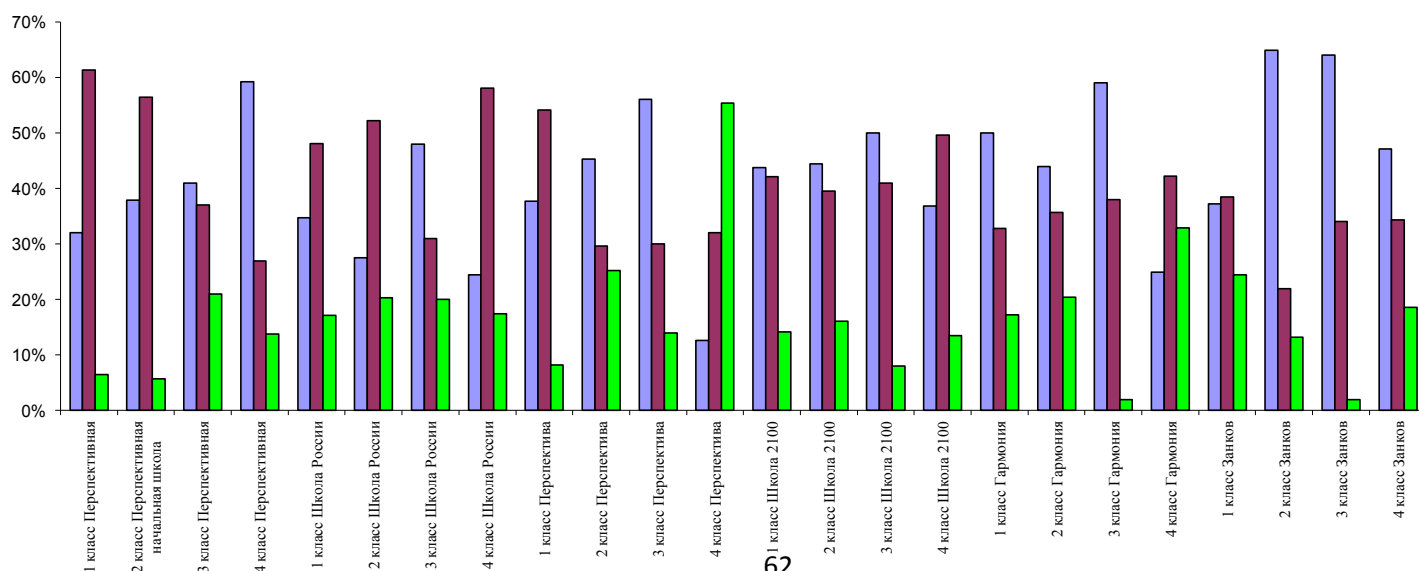
Нравственно -этическая ориентация



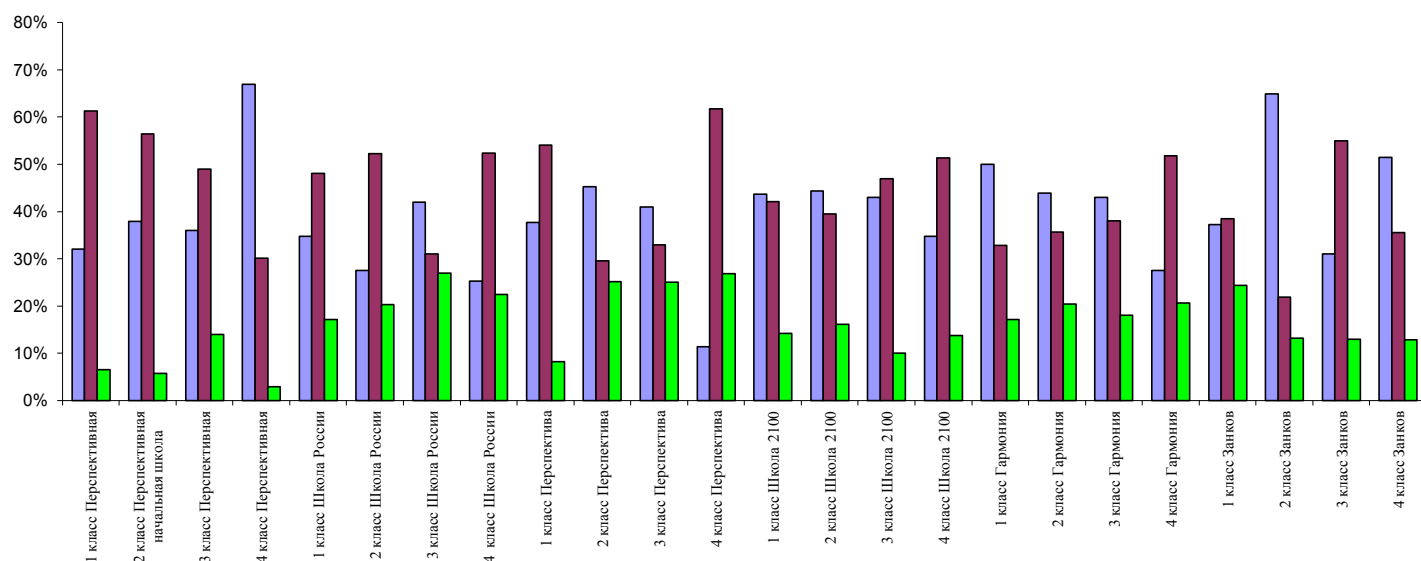
Анализируя диагностические данные, следует отметить, что к 4 классу значительно повышается высокий уровень личностных результатов за счет снижения низкого по программе Перспектива, Гармония. По школе России показатели среднего уровня не изменяются. А по программе Перспективная наблюдается снижение высокого уровня и повышение низкого.

Познавательные УУД

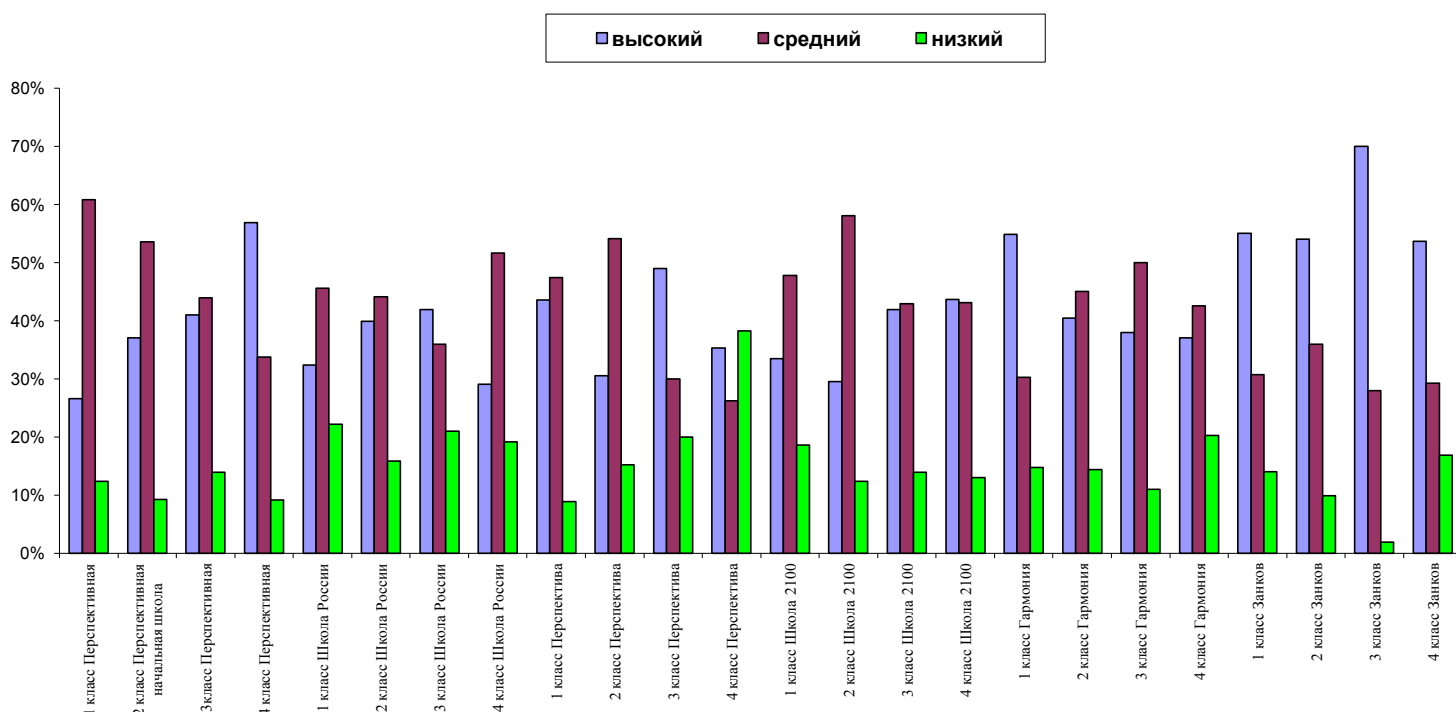
Общеучебные



Логические



Решение проблемы

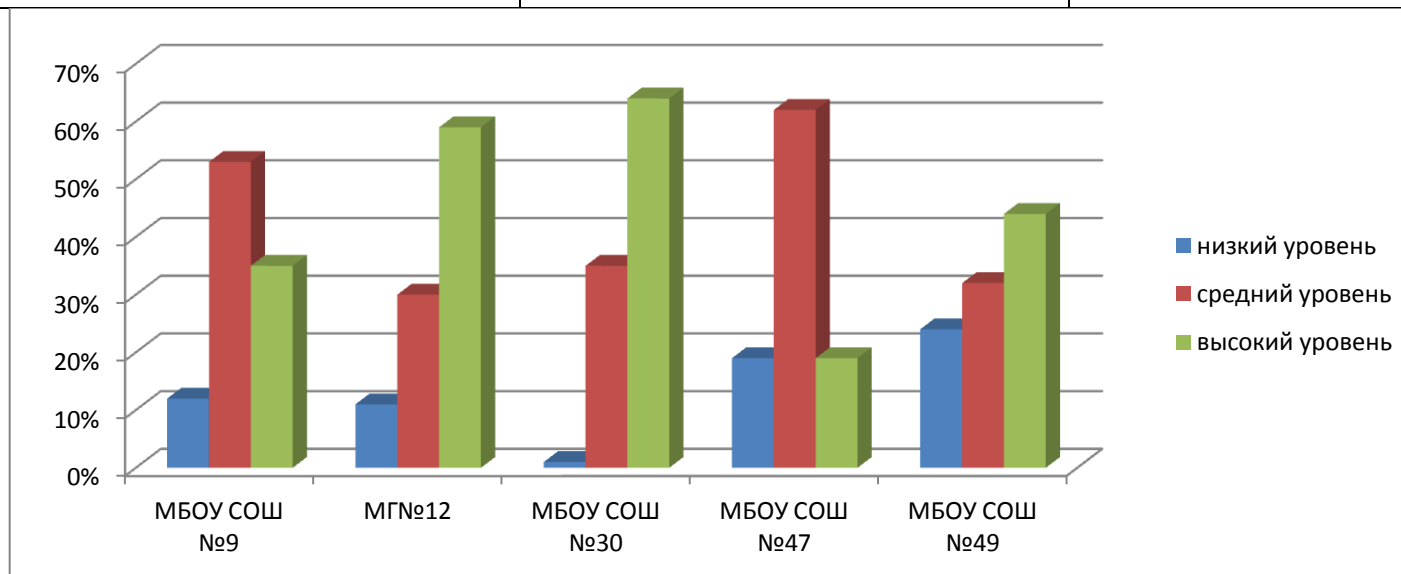


По данным диагностики к 4 классу наблюдается снижение высокого уровня познавательных действий. Резкое (**критическое**) снижение высокого уровня (в 3 раза) и повышение низкого наблюдается по программе Перспектива. В 2 раза снижается высокий уровень и увеличивается низкий уровень по диаграммам «Общеучебные», «Логические» в программе Гармония.

По программе Перспективная результаты показывают повышение высокого уровня за счет снижения низкого. Относительно стабильные результаты по программе школа 2100.

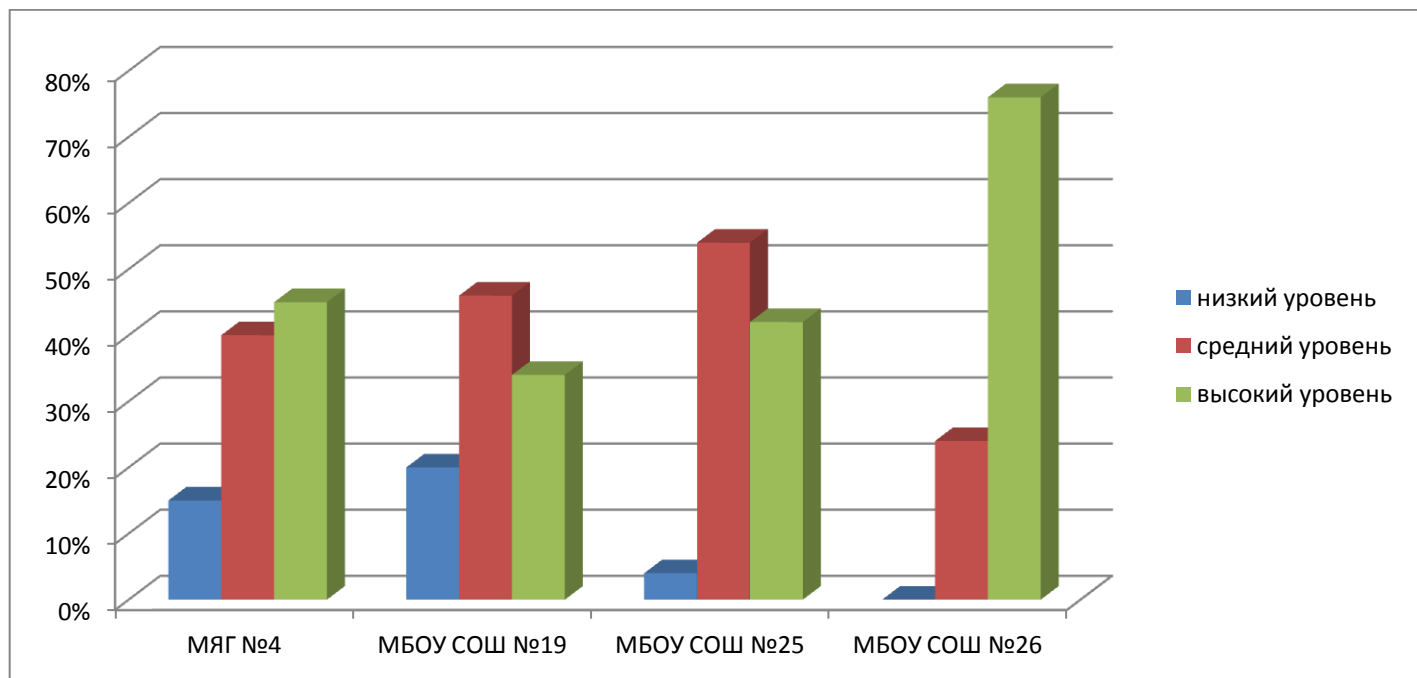
Сводные данные по мотивации (основная группа)

ОУ	Уровень мотивации		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
МБОУ СОШ №9	12%	53%	35%
МГ №12	11%	30%	59%
МБОУ СОШ №30	1%	35%	64%
МБОУ СОШ №47	19%	62%	19%
МБОУ СОШ №49	24%	32%	44%



Сводные данные по мотивации (контрольная группа)

ОУ	Уровень мотивации		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
МЯГ №4	15%	40%	45%
МБОУ СОШ №19	20%	46%	34%
МБОУ СОШ №25	4%	54%	42%
МБОУ СОШ №26	-	24%	76%



Сводная таблица результатов диагностики.

ОУ	Высокий уровень мотивации				Средний уровень мотивации				Низкий уровень мотивации			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2017 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2017 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2017 г.
МБОУ СОШ №9	8%	33%	47%	35%	65%	42%	14%	53%	21%	20%	4%	12%
МГ №12	28%	19%	17%	59%	47%	21%	52%	30%	10%	15%	25%	11%
МБОУ СОШ №30	37%	23%	16%	64%	37%	45%	50%	35%	14%	24%	26%	1%
МБОУ СОШ №47	25%	41%	26%	19%	39%	51%	33%	62%	21%	8%	29%	19%
МБОУ СОШ №49	1%	38%	31%	44%	72%	39%	34%	32%	21%	20%	26%	24%

Профессиональная идентичность (основная группа)

ОУ	Неопределенная ПИ			Навязанная ПИ			Мораторий ПИ			Сформированная ПИ		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
МБОУ СОШ №9	-	-	-	-	-	-	11%	34%	75%	2%	2%	96%
МГ №12	14%	57%	28%	46%	54%		32%	63%	5%	2%	11%	87%
МБОУ СОШ №30		75%	25%	33%	67%	-	7%	38%	55%		7%	93%
МБОУ СОШ №47	81%	17%	2%	100%	-	-	39%	39%	22%	42%	24%	34%
МБОУ СОШ №49	86%	12%	2%	100%	-	-	23%	22%	50%	46%	17%	37%

Профессиональная идентичность (основная группа) преобладающий показатель

ОУ	Неопределенная ПИ	Навязанная ПИ	Мораторий ПИ	Сформированная ПИ
МБОУ СОШ №9	0%	0%	75%	96%
МГ №12	71%	46%	63%	87%
МБОУ СОШ №30	0%	0%	55%	93%
МБОУ СОШ №47	0%	0%	61%	58%
МБОУ СОШ №49	0%	0%	72%	54%

Профессиональная идентичность (контрольная группа)

ОУ	Неопределенная ПИ			Навязанная ПИ			Мораторий ПИ			Сформированная ПИ		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
МЯГ №4	0	0	0	0	50%	50%	10%	45%	45%	-	75%	25%
МБОУ СОШ №19			3%			6%			48%			43%
МБОУ СОШ №25	96%	4%	0	100%	0	0	50%	45%	5%	0	92%	8%
МБОУ СОШ №26	0	80%	20%	0	0	0	2%	86%	12%	0	61%	39%

Профессиональная идентичность (контрольная группа) преобладающий показатель

	Неопределенная ПИ	Навязанная ПИ	Мораторий ПИ	Сформированная ПИ
МЯГ №4	0%	0%	90%	100%
МБОУ СОШ №19	3%	6%	48%	43%
МБОУ СОШ №25	0%	0%	50%	100%
МБОУ СОШ №26	20%	0%	98%	100%